

DIE EUROPÄISCHE UNION UND RUSSLAND IN PSYCHO-LOGISCHER BLOCKADE

Eine Anmerkung von Prof. Dr. Winfried Böttcher

[Russian Version](#)

Vorbemerkung

Das Verhältnis des Westens zu Russland ist spätestens seit sieben Jahren zerrüttet, durch Sprachlosigkeit gekennzeichnet.

Die USA mit ihrem neuen Präsidenten haben es den Europäern vorgemacht, wie man diese politische Funkstille überwinden sollte. Der französische Präsident und die deutsche Bundeskanzlerin wollten es dem amerikanischen Präsidenten gleichtun, um mit dem russischen Präsidenten wieder ins Gespräch zu kommen.

Wie so oft fiel auch dieser Vorschlag dem europäischen Einstimmigkeitsprinzip zum Opfer. Ein Prinzip, das ein Mal mehr die Unfähigkeit Europas aufzeigt, vernünftig politisch zu handeln.

Aufbau einer dringend notwendigen Dialogfähigkeit

Nach dem Scheitern des deutsch-französischen Vorschlags, mit Putin direkt ins Gespräch zu kommen, meinte Frau Merkel vor der internationalen Presse: „So ist es auch gut.“ Nein, Frau Bundeskanzlerin: So ist es nicht gut. Eine Chance wurde vertan.

Tiefgreifende Konflikte in der internationalen Politik lassen sich nur regeln oder gar lösen, wenn von beiden Seiten Dialogbereitschaft signalisiert wird.

Die Forderung des lettischen Ministerpräsidenten, Krisjanis Karins, von Russland müssten zunächst bestimmte Vorbedingungen erfüllt werden, waren der Todesstoß der vernünftigen deutsch-französischen Initiative. Ca. ein Drittel der 27 Staats- und Regierungschefs verharren mit dem Letten in diesem alten, unbeweglichen Denken.

Aus der Theorie der internationalen Politik weiß man, dass Verhandlungen zwischen Konfliktparteien nur angestoßen werden können, wenn ohne Vorbedingungen Dialogbereitschaft signalisiert wird. Ja, die hierfür entwickelte Strategie des Gradualismus, (in der Kubakrise von 1962 hat diese Konfliktlösungstheorie praktisch funktioniert), geht sogar noch einen Schritt weiter, indem sie fordert, eine Seite müsse in die Vorleistung gehen, damit die bestehende psycho-logische Blockade aufgebrochen werden kann.

Gleichgültig, wer der Verursacher der bestehenden Sprachlosigkeit ist, beharren die sich misstrauisch belauernden Akteure darauf, dass es die jeweils andere Seite ist.

DIE EU UND RUSSLAND IN PSYCHO-LOGISCHER BLOCKADE

Dadurch verfestigt sich die Blockade. Beide Seiten fordern, die andere Seite müsse sich zuerst bewegen. Damit verhindert man jede Bewegung. Allerdings ist die Psycho-Logik nur dadurch aufzubrechen, indem die eine Seite die Initiative zur Umkehr ergreift.

Die Haupthindernisse für eine Umkehr, damit einem neuen Denkansatz zur Lösung eine Chance zu geben, sind: Selbstgerechtigkeit, Kritikunfähigkeit gegenüber dem eigenen Verhalten, Verteufelung des Gegners, die „Polarität der Werte“ zwischen ‘uns’ den Guten und Fairen sowie zwischen ‘ihnen’, die Bösen und Unfairen, Freund-Feind-Denken usw. Wir messen unsere Handlungen und diejenigen unserer Gegner mit zweierlei Maß. Wir müssen aber unsere eigenen Handlungen und diejenigen unserer Gegner als gleichwertig beurteilen. Die größte Blockade, dies anzuerkennen, liegt in dem gegenseitigen Misstrauen. Ohne gegenseitiges Vertrauen werden die Spannungen dramatisch zunehmen. Schon jetzt nehmen sie mehr und mehr die Muster des kalten Krieges an.

Nicht mit den Androhungen verschärfter Sanktionen, nein, vielmehr durch die Aufhebung der einen oder anderen Sanktion könnte ein Vertrauensvorschuss gewährt werden, verbunden mit einem Signal für Gesprächsbereitschaft. Abzuwarten wäre, ob und wie Moskau darauf reagiert.

Nur so könnte eine Entschärfung der gefährlichen Konfliktlage erfolgen, an der Russland gleichermaßen Interesse haben muss wie die Europäische Union.

[WINFRIED BÖTTCHER](#)

Aachen, 25. Juni 2021

Европейский Союз и Россия в психологической блокаде

Комментарий проф. д-ра Винфрида Бёттхера

[Back to German Version](#)

Вступительное слово

Отношения Запада с Россией в течение последних семи лет были на грани разрыва и характеризовались безмолвием.

США со своим новым президентом показали европейцам, как преодолеть это политическое молчание. Президент Франции и канцлер Германии хотели сделать то же самое, что и американский президент, чтобы вернуться к переговорам с президентом России.

Как это часто бывает, это предложение также стало жертвой принципа европейского единогласия. Принцип, который в очередной раз демонстрирует неспособность Европы к разумным политическим действиям.

Создание столь необходимой готовности для диалога

После провала франко-германского предложения вступить в прямые переговоры с Путиным, госпожа Меркель заявила международной прессе*: "Это и так хорошо". Нет, уважаемая госпожа канцлер: так не годится. Возможность была упущена.

Глубокие конфликты в международной политике могут быть урегулированы или даже разрешены только в том случае, если обе стороны заявят о своей готовности к диалогу.

Требование премьер-министра Латвии Кришьяниса Кариньша, чтобы Россия сначала выполнила определенные предварительные условия, стало смертельным ударом для разумной франко-германской инициативы. Примерно одна треть из 27 глав государств и правительств упорствовали вместе с латышами в этом старом, неподвижном мышлении.

Из теории международной политики известно, что переговоры между сторонами конфликта могут быть начаты только в том случае, если готовность к диалогу заявлена без предварительных условий. Да, разработанная для этой цели стратегия постепенности (в Кубинском ракетном кризисе 1962 года эта теория разрешения конфликта сработала на практике) даже идет на шаг дальше, требуя, чтобы одна из сторон внесла аванс, чтобы существующая психологическая блокада была прорвана.

Независимо от того, кто является причиной существующего безмолвия, актеры, подозрительно наблюдающие друг за другом, настаивают на том, что это другая сторона.

Это укрепляет блокаду. Обе стороны требуют, чтобы другая сторона первой шла навстречу. Это предотвращает любое движение. Однако психология может быть разрушена только в том случае, если одна из сторон проявит инициативу и поменяет курс.

Основными препятствиями для того, чтобы поменять этот курс, чтобы дать шанс новому образу мышления для решения проблемы, являются чувство собственной правоты, неспособность критиковать собственное поведение, очернение оппонента, "полярность ценностей" между "нами" - хорошими и справедливыми, и между "ними" - плохими и несправедливыми, мышление "друг-враг" и т.д. Мы применяем двойные стандарты к своим действиям и действиям наших оппонентов. Но мы должны оценивать свои собственные действия и действия наших оппонентов как равные. Самым большим препятствием на пути к пониманию этого является взаимное недоверие. Без взаимного доверия напряженность резко возрастет. Уже сейчас она все больше приобретает черты холодной войны.

Не угрозами ужесточения санкций, нет, скорее отменой тех или иных санкций можно было бы дать скачок доверию в сочетании с сигналом о готовности к переговорам. Пока неясно, отреагирует ли Москва и как..

Это единственный способ разрядить опасную конфликтную ситуацию, в которой Россия должна быть заинтересована наравне с Европейским Союзом.

[Винфрид Бёттхер](#)