

Freedom

an essay

by

Marc Guiot

in Deutsch

"...In this world of material abundance made possible by capitalism, industry and technology, everything would be fine in many respects. However: "The advertising industry encourages us to spend money we don't have on things we don't need to impress people we can't stand. Then we'll go cry on our therapist's shoulder. "The best minds of my generation are thinking about how to get people to click on ads.

So there is an urgency to want better than what the current system offers.

Rutger Bregman, NL

I n t r o d u c t i o n

"I do not ask you to hang my picture in your office, but that of your children. And please look at it every time you make a decision. So let us look at the pictures of our children and grandchildren and be reminded in extremis that the world can and must be saved, not destroyed. »

Wolodymyr Zelenskyj
at his inauguration.

« MAKE EYES OF EUROPE, NOT WAR »

by

Marc Guiot

RADICAL UNCERTAINTIES IN A RADICALLY CHANGING EUROPEAN SOCIETY

" Our time is terribly complex because all uncertainties come together causing radical change. "

« humans are social animals, and communication plays a crucial role in their decision-making. » Herman Daems

"We can easily communicate from one continent to another, but we are not yet equipped to communicate with another man" Vaclav Havel

« Radical uncertainties change society. Change is different for each citizen ? »

« The virtuous are often sincere, but slide inexorably towards intolerance. »

« Poursuivre la réalisation de la révolution de l'autonomie »
(Marcel Gauchet).

« Si tu diffères de moi, mon frère, loin de me léser, tu m'enrichis. » (Saint-Exupéry)

« Peace is the only battle worth fighting. » Albert Camus

« Europeans must take responsibility and stop relying on luck or on others. It is the end of naive hours. Democracy and liberty must be defended tooth and nail and, if necessary, with weapons in hands but hopefully with Eyes of Europe. »

« Putin has just given Europe a splendid reason to unite. » Raphael Enthoven
« Putin wants traditional values to triumph through violence, Islamic jihadists want nothing else »

"Eyes of Europe is nothing other than the willingness to write together a European story of hope and progress. Make Eyes of Europe and dont make war. » MG

One can imagine that a pan-European dialogue in real time, in English, between young people from Ukraine, France, Germany, Spain, Poland, the Czech Republic and also Russia, might have refrained and perhaps avoided this appalling tragedy. In short, **a dialogue of all with all** youngsters from the whole of Europe « *from the Atlantic to the Urals* », on all weird issues such as climate change, the defence of nature and biodiversity but also the maintenance of peace and the defence of democracy and, more than anything liberty, would have aroused a young European public opinion both hostile and allergic to war and violence and capable of putting pressure on the populist and warmongering leaders and their totalitarian intentions

All the Greta youths of the old continent, and they are many, including in Russia would have screamed. « **How dare you?** »

In the meantime, a new block war is beginning. The first one ended in the total defeat of the Soviet camp. Vladimir Putin, who dreams of revenge and going down in history as the restorer of Russian greatness, has deliberately chosen to start the second one to wash away a « **historical humiliation** » by re-establishing a "**security system**" that only tolerates vassal regimes and rump states on the borders of the motherland.

At a time of rising perils, our leaders should really give unconditional support to the self-activating platform *Eyes of Europe*, which more than any defensive weapon would act as a virtual Erasmus and the equivalent of a European youth agora. It has never been more urgent to support and implement Eyes of Europe, a paneuropean programme, a self-acting platform that wishes to be active all over Europe, including in Ukraine and also Russia.

For Europeans, it is high time to reconnect with the courage of power and values. « *Germany is now facing the ruins of its Russian policy. Germany's approach of dialogue and cooperation in its dealings with Russia has failed. Gerhard Schröder is to blame, but so is Angela Merkel: in sixteen years she has not managed to make any decisive course corrections.* »(NZZ)

Berlin has now authorised the delivery to Kiev of 1,400 anti-tank rocket launchers, 500 Stinger surface-to-air missiles and nine howitzers. This reversal of the country's official doctrine since the Second World War is both disastrous and appalling. It results in a one billion investment in defense, the negation of Willy Brandt's Ostpolitik and an outrage to the prestige *the Organisation for Security and Cooperation in Europe* (OSCE)

WHY PUTIN HAS ALREADY LOST THIS WAR IN UKRAINE

For historian Yuval Noah Harari, author of "Sapiens", the Ukrainians have shown that they are a true nation. ***"If we let tyranny win, we will all suffer the consequences."*** »

According to Harari, it seems increasingly likely that Putin is heading for a historic defeat. *"He may win all his battles, but he will still lose the war. His dream of rebuilding the Russian Empire has always been based on the lie that Ukraine is not a real nation, that Ukrainians are not a real people, and that the people of Kiev, Kharkiv and Lviv wish to live under Moscow. In planning the invasion of Ukraine, Putin could rely on several known facts. He knew that Russia was a giant against Ukraine, militarily speaking. He knew that Nato would not send troops to rescue Ukraine. He knew that Europe's dependence on Russian oil and gas would make countries like Germany reluctant to impose heavy sanctions. Based on these known facts, the Russian plan was to strike fast and hard, decapitate the Ukrainian government, establish a puppet regime in Kiev and stand down in the face of Western sanctions."*

"There was, however, one big unknown in his plan. As the Americans learned in Iraq and the Soviets in Afghanistan, it is much easier to take a country than to hold it. Putin knew he had the means to conquer Ukraine. But not the Ukrainian people"

« Putin has just given Europe a reason to unite » Raphael Enthoven

THE SPIRIT OF HELSINKI IS GONE

Created between 1973 and 1975 as a diplomatic conference designed to pave the way for East-West dialogue between the European countries that formed the two Cold War blocs, the ***Conference on Security and Cooperation in Europe*** (CSCE) developed, as from 1990, into a pan-European security organisation with a very well-organised operational role, particularly in conflict prevention and crisis management.

The **Final Act** of the CSCE, signed at Helsinki on 1 August 1975, was a major political undertaking. It guaranteed the continuity of negotiations between the countries (Ostpolitik) in the two blocs and enabled the dictatorial regimes in the Eastern bloc to be gradually destabilised. As a code of conduct including not just recommendations but also universal principles, the Helsinki Final Act gave to the countries of the West and to political dissidents in the East an effective instrument of protest and means of demanding human rights and fundamental freedoms, and it made a key contribution to the fall of the Communist regimes.

The *Charter of Paris for a New Europe*, dated 21 November 1990, continued the link established by the Helsinki process between the concepts of collective security and respect for human rights-i.e. freedom- in a new, larger and more heterogeneous geopolitical area. It renewed the political undertaking started by the former CSCE participants and reformed what had been a ***forum for consultation***, providing it with permanent structures and an action programme. The progressive institutionalisation of the CSCE and its conversion into an international organisation was embodied in its change of name from 1 January 1995, when it became ***the Organisation for Security and Cooperation in Europe*** (OSCE).

For Europeans, the emotion caused by the recent Russian invasion is overwhelming. The come back of war on the old continent is the negation of Willy Brandt’s Ostpolitik based on the concept Gewaltverzicht : renouncement of violence. Even if it is not taking place on the soil of an EU member state, this war concerns them very closely.

The vast majority of European citizens have only known peace, but many of us still remember the horrors of the two world wars the continent suffered in the 20th century. How can we not let fear grip us and sink into helplessness?

We refused to believe it. Despite all the signs - the Russian troops massed at the borders, the increasingly precise American warnings, the calls for help from the Ukrainian authorities - we simply could'n't come to terms with the idea that Putin might go to the end of his crazy logic. **He wouldn't dare!** He would not have the cynicism to tear up all the treaties, to trample on international principles. In the middle of the 21st century, he would not take the risk of turning Europe into a battlefield. **He dared indeed.** « **He chose war**'' (Emmanuel Macron). *Under cover of hackneyed pretexts (the defence of oppressed national minorities - since the Sudetenland, the argument has been used a lot) or truly delirious reasoning (the imperative of "denazification"!), Russian brutal power is unleashed on the fragile Ukraine, whose crime is to lean too openly towards the West and its democratic principles. Like Hungary in 1956, like Czechoslovakia in 1968, the Ukrainian people, once martyred by Stalin, are once again seeing the grip of their powerful neighbour closing in on them.* Alexis Brézet, Le Figaro

One may also wonder what might have happened if Eyes of Europe had launched its programmes as early as 1997 seven years after the signature of The **Charter of Paris for a New Europe...**

One can imagine the formidable impact that a EoE pan-European dialogue might have had in real time, in English, between young people from Ukraine, France, Germany, Spain, Poland, the Czech Republic and also Russia, in short, from from the Atlantic to the Urals, on all burning issues such as the climate, the defence of nature but also the maintenance of peace ,the struggle for democracy and especially for freedom. Wouldn't it have generated a European public opinion hostile to both the desire for war and violence and capable of putting pressure on the populist and warmongering leaders and their totalitarian intentions ?

Now, in the winter of 2022, a new block war is beginning. The first one ended in the total defeat of the Soviet camp. Vladimir Putin, who dreams of going down in history as the restorer of Russian greatness, deliberately chose to start the second one to wash away what he considers a historical humiliation by re-establishing a "*security system*" that only tolerates vassal regimes and rump states on the borders of the mother country.

At a time of rising perils, the dramatic situation should prompt our European leaders to give unconditional support to the self-activating platform Eyes of Europe, which is more than a virtual Erasmus and the equivalent of a European youth agora. « ***How dare you?*** » would have screamed loudly all the Greta youths of the old continent, including Russia. There has never been a more urgent need to get this programme started throughout Europe, including in Ukraine and Russia.

"This is the beginning of the end of the Putin system" For the historian Hélène Carrère d'Encausse, the Russian president is so delegitimised that this is probably the beginning of the end for him.

"I believe that what he wants is to define a security system in Europe that ensures Russia its zone of influence, a sort of equivalent of the Monroe doctrine in the United States."

*The need to define a security system is Putin's obsession. There has always been one in Europe. But when the Soviet Union disappeared in 1991, no security system was implemented. This left room for the American will to push the Russians to the margins of Europe, to ensure that Russia no longer emerges as a superpower. This caused a European tragedy : the wreckage of the spirit of the **the Organisation for Security and Cooperation in Europe (OSCE)**.*

The Europeans refused to see that there was a country on their territory that was re-emerging under extremely difficult conditions after 75 years of communism. We Europeans turned a blind eye and the United States organised the system as they wanted. A commitment was made at the time of German reunification that NATO would not go as far as Russia's borders. This meant that a security space had to be preserved around Russia.

But the first thing the United States did was to push NATO to Russia's borders. Putin is settling on the idea that there has been a considerable breach of a commitment.

For Putin, Ukraine must never join NATO because it is Russia's gateway to Europe. Putin hates European values and wants traditional values to triumph if need be by violence. Putin's fundamental demand is that no country of the former Soviet empire should join Nato. Ukraine is the anti-Russian barrier of Europe.

I think that, this will be the beginning of the end for Putin, but we don't know what the end will be. With his invasion of Ukraine Putin has alienated the entire international community. From the Russian point of view, this is a considerable failure!

I think there is already a questioning of the system from within. The idea exists in Russia that a new generation is being prepared. But we don't see a succession taking shape. The Russians will see the coffins coming back. The mothers of the soldiers are not going to put up with this situation any more either. What is missing are figures who rise up, to whom society can listen. There is no moral figure like Solzhenitsyn was.

Alexandre Adler: « the military operation will, like a boomerang, go back from Kiev to Moscow", Vladimir Putin has engaged in a « coup » an attempt to strengthen his power inside the Kremlin. *I see in his gesture the tragedy of a man who, in my opinion, is committing political suicide. In any case, he is a desperate and hopeless man. A year and a half ago, news broke that Putin had Parkinson's disease. Fake news or truth? That's when Putin literally "went crazy", because he realised that some people were creating what is called in Russia a Krugovaä Poruka: a collective leadership, to prevent him from ruling alone.* The Minister of Defence, Serge Chouïgou, is particularly at odds with the policy of alliance, almost of axis, between Moscow and Beijing that Putin has imposed.

For this Mongolian Russian, it is essential, on the contrary, to get closer to the West, the only one capable of helping Russia - which is no longer the great power it was - to recover. Putin also wants to do maximum harm, in Moscow,

to all those who have challenged his power. And if Russia survives this ordeal, which I believe it will, we will enter a truly new era where Russia will make a comeback to the European Union.

For Europeans, it is high time to change the software.
Why not try Eyes of Europe now ?

SIX DEVELOPMENTS AND A SEVENTH THAT ARE SOURCES OF RADICAL UNCERTAINTIES TODAY

Economist and chairman of BNP Paribas Fortis, Professor Herman Daems (KU Leuven, Belgium) outlines six developments that are sources of radical uncertainties today. We are inclined to add a seventh candidate i.e. the concept « freedom », « liberty » that is now in jeopardy and questioned and not only by the far right.

The causes are diverse but they have all something in common: "*they create radical uncertainties that are transforming society dramatically.*"

John Kay, top English economist, and Mervyn King, ex-governor of the Bank of England launched the concept- **radical uncertainties** -in 2020. Frank Knight wrote about it as early as 2021!

1. We live in a world" *full of ill-defined, ambiguous, or vague issues for which optimal solutions—when they exist—are far too demanding for our imagination to be found. Radical uncertainty is a situation of that kind.*
2. The three authors see **radical uncertainty** as a pervading phenomenon because the worlds of economics, business, and finance are governed by unstable laws so that decision-makers usually have to cope with problems they have not encountered in the past.
3. Social systems are influenced by our beliefs about them. Change is indeed experienced differently by each citizen. Professor Herman Daems distinguishes six radical uncertainties.

1. THE UNPREDICTABLE PANDEMIC

The corona epidemic with half and full lock downs, tests, repeated vaccinations, waves of infection, overcrowded hospitals, restrictions on mobility, and at times very hesitant policy and great uncertainty about when the epidemic will be over, is an important cause for social change. Behaviour and habits of individuals need to change by necessity or obligation. **« You must change your life. »**

2. THE IMMINENT BUT UNPREDICTABLE CLIMATE CRISIS

After years of disbelief, it has now penetrated deeply into society: the climate will indeed change and not for the better. The tipping point has not yet been reached but it is not far off. What exactly is going to happen? Nobody really knows. In any case, our lifestyles will need to change radically.

Put simply : There is no alternative to **« Du musst dein Leben ändern. »** Individual behaviour and habits are to be changed by necessity or obligation. Radical uncertainties change society. Change is different for each citizen but every single individual, young or old and especially the rich one percent will be forced by circumstances to change their lifehabits. **You must change your life**

3. EXPENSIVE AND SCARCE ENERGY

The impact of energy on the climate and the instability of energy prices due to geopolitical tensions are forcing society to switch to alternative technologies for transport, heating, lighting and ways of producing, learning, teaching and working. Everything will have to change radically to meet the new requirements of energy use and emissions.

4. AN ALL-EMBRACING DIGITISATION

Digitisation has been going on for some time now, but it is by no means over. Every day it digs itself deeper and deeper into our daily lives. It makes life easier and creates new opportunities. But everyone has to run to keep up. Media, education shopping, payments, contacts with suppliers, contacts with

the government, health care, it's all going to be thoroughly different. How many citizens will drop out?

The future belongs to the smart and the rich but in the first place it belongs to the young.

5. CONFUSING MIGRATION

With an aging population, the west needs migrants more than ever. Oppressed people are also entitled to asylum. But does it have to be this way? Do people have to undertake a long and dangerous journey only to find that they cannot enter? Should countries be paid to stop refugees? Is this the best system? How long can we keep this up? Five years, ten years, forever? Is this a humane and sustainable migration? How do we welcome those who have a right to stay, how do we integrate them, how are they accepted? Millions of Ukrainians are going flee to the west very soon. *Schaffen wir das ?*

6. UNSTABLE GEOPOLITICS

Geopolitics didnt usually keep citizens awake. For years nothing terribly threatening seemed to happen. War is a word from the field of history. Suddenly the consequences of war land on our doorstep. Tanks and missiles at Europe's back door. Is instability increasing again? Entrepreneurs hoped to surf on globalisation. Is Europe among the winners or the losers?

We are inclined to mention a seventh paradigm!

7. UNSTABLE LIBERTY : *Freedom Convoys in Canada and in France, in Brussels.* The term "*freedom*" has suffered an enormous decline in value in recent years, and the pandemic has accelerated this process dramatically. ("*Perversion of a concept :freedom or woke* » by Christian Stöcke in Der Spiegel)

" *This new concept of freedom advocated by the Canadian truckers includes, among other things: the right to declare democratic election results irrelevant because made up.... The right to have one's own facts, no matter what the actual ones are. The right to ally oneself with neo-fascist militias.* "

" FREEDOM" VERSUS "WOKENESS" : THE NEW ANTAGONISM.

"The real war is not in Ukraine, but in Canada, Australia, France, Brussels, England, Germany, Italy... They just want you to look the other way " (Christian Stöcker, Der Spiegel).

Notoriously, Fox News is the unofficial mouthpiece of the truckers Convoy in the US, and this has worked so well that apparently tens of thousands of US citizens have donated money to the "*Freedom Convoy*". When Fox says "*freedom*", what it really means is always the freedom to continue to be led around by the nose by multimillionaires in front of the cameras and multibillionaires in the background.

The new enthusiasm for reinterpreting the term "*freedom*" has actually two levels: one concerns the freedom of the super-rich to pay as little tax as possible and the freedom of the US oil industry to continue extracting crude CO₂.

The other concerns the freedom of conspiracy theorists and right-wing extremists all over the world to blame their personal situation on the Jewish world conspiracy, the black movement or the "***woken bourgeoisie***".

The « ***victim pose*** » of the conspiracy theorists and right-wing extremists is totally irrelevant and utterly disgusting , just as the relativisation of the Holocaust, the casual revival of anti-Semitism, the conspiracy belief. **The threat to democracy** is not due to the proportion of all people who actually represent these groups. It is based on the size of the damage they are determined to do. People who control vehicles as large as tanks can do a lot of damage, as the people of Ottawa have recently discovered ; far more damage, by the way, than young climate activists with their harmless slogans and peaceful demonstrations .

Some of the far-right "*freedom fighters*" are heavily armed. In Alberta, Canada, police cracked down on a "*Freedom Convoy*" splinter group that allegedly planned deadly attacks on police officers. They arrested 11 people and seized 13 long guns.

That any of this is really about "*freedom*" is sheer nonsense.

« **Moral correctness** » seems to be the new religion of the left in the Western world, France included.

In their recent essay "*The Dictatorship of the Virtuous*", Soazig Quéméner and François Aubel worry about the power of the new censors in France who are convinced that they are "*enlightened*" and they are trying to impose their vision of the world and especially of freedom.

« *Contrary to political correctness, morality refers to something individual: each person is confined to his or her own island of virtue and **forgets to think collectively**. When we reason morally, there are no rules. Everyone can place the cursors wherever they want. It is precisely what happens on social networks, where everyone builds his or her own little space of comfort and security, which can lead to unpleasant drifts. The virtuous are often sincere, but slide inexorably towards intolerance.* »

In French universities, meetings are forbidden to whites. « *There is a real underlying movement that is insidiously taking hold and this phenomenon is likely to increase in France in the coming years.* »

It is a symptom of the decadence of our society, which school education is no longer able to counteract. Where school fails miserably, EoE wants to take over and it is determined to succeed.

Herman Daems' conclusion : *Each of these developments are sources of radical uncertainties. All uncertainties come together, converge and therefore our times are so complex and so dangerous.*

We all need to consume, think, learn, teach, eat, love....differently : i.e. **We need to change our lives. . Du musst...**

"I do not want a dictatorial, elitist or technocratic power. I want a democratic power that decides, solves collective problems and takes initiatives."

Herman Daems

Eyes of Europe is paving the way to a radically new European democracy.

« **Who proposes a creative therapy?** » Herman Daems

[EYES OF EUROPE is A EUROPEAN STORY OF HOPE AND PROGRESS WRITTEN BY
YOUNG EUROPEANS TALKING TO YOUNG EUROPEANS](#)

To our great dismay we are suddenly witnessing, powerless and totally unprepared, the return of war to the European soil!

Numerous components of our society, the army in the first place, education, the media, culture, have been profoundly affected by radical change.

The state, challenged, disoriented and overburdened, is abandoning its sovereign authority and is struggling to survive by trying to regulate an avalanche of change. To no avail! Trust between peoples and citizens, the foundation of democracy, is melting like snow in the sun, and illiberalism is threatening us (Orban, Putin, Xi Jinping, Erdogan, Le Pen, Zemmour, Bolsonaro, even Trump)

What place does Eyes of Europe want to take in this changing society? In what way can it hope to change the trajectory of a European society whose worrying drifts can be perceived? Can Eyes of Europe, seize the torch of threatened freedoms that is now wavering in the trembling hand of Voice of America?

What can E.o.E. bring in terms of values and lifestyle to fight against the nihilistic "Sinnlosigkeit" and consumerist materialism of our postmodern age?

How can Eyes of Europe help and influence the transition to a new world?
"The old is dying, the new cannot be born. In between, a variety of morbid phenomena arise" (Gramsci). **"What fails to regenerate degenerates."** » Edgar Morin **"Du musst dein Leben ändern"** (Rilke-Sloterdijk)

In this increasingly complex world in deep « **mutation** », in full **"metamorphosis"** as Morin put it, Eyes of Europe is suggesting some bold and ambitious ways to collectively face the rising perils by mobilising the collective intelligence of a large number of young Europeans in the midst of confusion.

Eyes of Europe wants to take part in the invention, promotion and consolidation of a new European democracy and, above all, of freedom on the old continent in the face of so many weird avatars of tyranny. Can it also hopefully influence the future in the right direction by participating in the creation of a young European public opinion and citizenship, which is currently dramatically lacking?

Reflecting on Eyes of Europe is work in progress and a complex exercise, that we have been undertaking for 25 years.

Let us simply recall that Eyes of Europe defines itself as an educational programme based on transparency and dialogue, as a self-acting educational platform determined to promote exchange through adequate technology, thanks to work upon oneself and dialogue with others; through a virtual interactive agora mobilising the collective intelligence of young Europeans through interactions in real time and in English.

This approach is less about "*what to think*" than about "***how to think without hindrance***" "***Denken ohne Geländer***" (Arendt) and even more about "***how to act***", i.e. how to learn to "*live differently*". "***Du musst dein Leben ändern.*** »

The aim of Eyes of Europe is to help train and emancipate young European citizens, to free them from cultural, educational and social prejudices and limitations due to fear, ignorance and conditioning, and to encourage them to act for a more humane world. In other words, E.o.E. is an attempt to "***Instill humanity in man***". (Edgard Morin).

Eyes of Europe wants to help create a climate of serenity in a world of turbulence, antagonism, violence and now wars, in order to contribute to the *re-enchantment of Europe* as Max Weber dreamed of it a hundred years ago. EoE is Europe in progress.

Eyes of Europe is a collective educational process, an exercise in self-improvement through reflection on oneself and on society through dialogue between peers, through exchanges and interactions, through permanent debate and through the confrontation of ideas. We know that the younger

generations learn more through exchange and interaction with their peers than through school and its outdated methods.

Eyes of Europe seeks to promote a new style of « **living together** » for both the younger and older generations. Through its injunction to resist boldly, to live upright, and in full coherence, it is pushing to action and is urging to create links beyond borders and socio-cultural differences.

"If you differ from me, my brother, far from harming me, you enrich me. »
(Saint-Exupéry)

Eyes of Europe wants to encourage young people to dare to think independently and critically in order to dare to change - "**du musst dein Leben ändern**" - to dare to resist for freedom, democracy, pluralism and the climate.

According to Marcel Gauchet the French philosopher, a fundamental mutation took place during the 17th and 18th centuries: the transition from religious to political societies, which resulted in the English, American and French revolutions that broke out during this period. He defines this metamorphosis as - **the revolution of autonomy** - which he sees taking place over five centuries, from the 1500s to 1900. We are currently experiencing a new formidable change, probably more radical than anything in the past.

With the end of religion there comes a world in which people want to govern themselves. People want to " *to understand their inner world, to justify their political choices, to understand the history of which they feel a part and to define their expectations for the future* ".

In his latest book: "*Nous sujets humains*", Alain Touraine challenges us to "**work-out a new social philosophy, capable of coping with the new world**". EoE is precisely that !

He calls for the recruitment of "**new actors**". These new actors are undoubtedly the young European citizens in the making and in training. They are literally « **mutants** » : subjects in progress. "*In order to change, there is no other answer than « **voluntary action, starting with expressing oneself**, because if we want profound reforms to take place, it is first necessary for conscious and*

organised actors to assert themselves, guided by deep reflections on which they can rely in order to act".

This happens to be precisely the ambition of Eyes of Europe today: training self-taught and critical mutant citizens capable of resisting and defending democracy and, above all, freedom?

Those new mutant actors, are undoubtedly the young European generations, that are being poorly treated by routinized, disoriented, national and regional education systems, without any real ambition or educational plan worthy of this type. An ambitious educational plan and project must be capable and willing to answer the fundamental question: ***what kind of men and women, and above all, what kind of active and critical citizens,- not passive consumers-, do we wish to train, educate and emancipate?***

All over Europe - with the possible exception of Finland and some of its neighbours - we are witnessing a deep disenchantment among disoriented young people. Frustration, bitterness and resentment are perceptible in all parts of the young society.

As we have pointed out, our democracies are facing uncontrolled complexity, increased by globalisation.

Most Western societies today live in a democratic system weakened by ultraliberalism and the globalisation of the economy in the hands of oligarchs and mega trusts: the GAFAS capable of subtly influencing the political powers in place as well as the young.

Inequalities between the richest and the poorest have never been so glaring, even if the level of general poverty has decreased significantly over the last few centuries.

Our cities have become multicultural, diverse in many ways, and the cohabitation of these differences is an important issue for "*living well together*".

Moreover, the new forms of communication are managed by media that are enslaved to the powers of money. Independent media are facing competition from social networks. It results in a style of communication, which ceases to be a means and becomes an end in itself, a tool for stimulating dubious needs and manipulating opinions over which politics and the state have less and less control.

"WHAT WE SELL TO COCA-COLA IS AVAILABLE HUMAN BRAIN TIME"

Patrick Le Lay, former chairman and ceo of the TF1 group (France Television).

"For an advertising message to be perceived, the viewer's brain must be available. The purpose of television programmes is therefore to create this availability, through entertainment and relaxation, to prepare the consumer between two messages". "We sell our clients a mass audience, a number of individuals likely to watch an advertising spot. For advertisers, airtime is nothing more than customer contacts. Human attention. In particular that of the famous housewife under 50, who is largely responsible for making decisions about food, household and beauty products. » Bernard Stiegler, in the columns of Le Monde Diplomatique, condemned the "appalling cynicism and vulgarity" of his analysis.

THE TIME HAS COME TO ASK OURSELVES WHAT KIND OF SOCIETY WE WANT TO LIVE IN IN THE FUTURE.

All these disruptions create fractures between generations that no longer share the same experience, widen the gap between classes, and reduce the weight of the middle class.

Weakened, the states are losing their grip everywhere ; rapid change can no longer be regulated by a classical democratic system, whose functioning is so time-consuming and outdated in many respects.

The extreme right and its simplistic prejudices is therefore regaining strength and seducing a disoriented and vulnerable population, and is seeking to

mobilise the younger generations as a priority. Those who suffer are credulous and their bitterness is easily exploited. Rationality and common sense are regressing!

According to Marcel Gauchet, « *the process of **emancipation from heteronomy to autonomy** that began 500 years ago is now dangerously bogged down.* »

In the future, the efficiency of the use of other capitals, including cultural capital, natural capital, social capital, emotional capital, artistic capital, health capital - in short, **human capital** - should be measured. Eyes of Europe considers that the human capital is the only possible future.

Which societal utopia should be favoured from now on to develop this human capital?

WHAT IF EYES OF EUROPE WERE THE RIGHT ALTERNATIVE?

What sense, what meaning should our actions convey to our future, to our lives? These are some of the questions that Eyes of Europe wants to urge European youth to reflect upon in depth.

Our democracy is weakened by the assaults of populism and various radical extremisms that progress via social networks. Ultra-liberalism fosters personal well-being without regard for others. It promotes immediacy, performance, monetary value and leaves no time for personal reflection, sharing and listening. Human progress is measured primarily by the yardstick of consumerist ideology. Happiness is considered from the sole angle of consumerism: "**paradise now**". The future that is being sketched out appears to be that of a society where only the growth of production matters and, preferably, with job creation.

The generation of "*digital natives*", i.e. true mutants, is looking for a better quality of life i.e ; for a better future. The majority of them are aware of the threatened future of the planet and of humanity.

« **No future chaos** » as the punks used to chant. The awareness that the world can only be changed through mutations in our individual behaviour is slowly becoming embedded in our brains. "**Du musst dein Leben ändern**".

How can we make society more human, more respectful of all citizens? By multiplying oral exchanges, by favouring listening to all by all and by reestablishing links between generations. This Faustian task is arduous and complex,. Eyes of Europe seems to be one of the very few utopias capable of taking up such a challenge in all transparency, in a concern for solidarity, a will to return to the collective, to the sense of the other, to sharing, to a will for fraternal solidarity by privileging ethics that respect the freedom of each human being and diverse concerns such as :

- Respecting all individuals regardless of their beliefs, as long as they do not harm others, through concrete actions (listening, exchanges, debates, interactions) that generate reciprocity,
- Strengthening transparency, challenging fake news by confronting diverse points of view in real time.
- Moderating the "euro-centric" character by opening up to other cultures « **Europa weltfähig machen** ».
- Training young men and women who are aware that the world can only be changed by changing themselves! « **Du musst dein Leben ändern.** » « **Be the change you want to see in the world.** » Gandhi
- **Refusing conservatism, dare innovation, creativity.**
- Becoming a real laboratory of ideas, a virtual agora and a moral strength in the service of democracy, pluralism and above all freedom.
- Giving meaning to life together through a revival of the great collective ideals
- learning to combine individual and collective responsibility, because everything is interdependent.

- Promoting the concept of "*interculturality*", which was born in the 1980s resulting from immigration, and introducing or even imposing the notions of reciprocity in exchanges and complexity in relations between cultures. Interculturality requires a huge effort from everyone."

Promoting interculturality in order to find another way of redefining democracy today that would take into account the multicultural reality of present-day societies

-« ***Quand serai-je enfin pour ne plus devoir paraître.*** » André Gide
« *When will I finally BE in order not to have to just appear* »

Privileging "*being*" to the detriment of "*having*" and "*appearing*" by radically transforming our lifestyles, by reducing working hours, by developing local consumption circuits, by encouraging solidarity networks, by building durable goods. In short, to try to work towards a better world?

Du musst dein Leben ändern du musst die Gesellschaft ändern.

« ***MAKE THE PLANET GREAT AGAIN*** » (Macron)

For the first time in their history, a growing group of homo-sapiens are concerned about the future of our planet. This is probably a consequence of globalisation and the awareness of the dramatic damage caused by homo-sapiens since the beginning of the last century. Studies show that the population living below the poverty level was 84% until 1820, in 1981 it was only 44% and it is estimated to be minus 10% today. (Rutger Bregman "Realistic Utopias")

A new IPCC report, which Putin will probably not read, is telling us today that this planet, which he believes to be in his power, is shrinking to the bone and that he, Putin, like all the others, will be wiped out by famines, shortages and poverty: "Le monde ça se sauve, ça ne se détruit pas" "The world needs to be saved, it mustnt be destroyed". (Béatrice Delvaux, Le Soir)

WAR AND PEACE

"Today we see that Putin is sending his country to the grave" Pierre Servent fears Putin's radicalisation. For the moment, he is in total strategic failure and he is not a man who is going to give up, he says. The question is: will he take us with him?

This is the best summary of the situation. It is also the worst. This world has become utterly unpredictable. The worst is likely to happen. This reminds me of Camus' editorial on August 8th, 1945, when the bomb was dropped on Hiroshima.

"Any city of average importance can be totally razed by a bomb the size of a football ball. (...) Mechanical civilisation has just reached its last degree of savagery. We will have to choose, in the more or less near future, between collective suicide or the intelligent use of scientific conquests.

(...).

It was already difficult to breathe in a tortured world. Now a new anguish is being offered to us, which has every chance of being definitive. Humanity is probably being offered its last chance.

*In the face of the terrifying prospects that are opening up for humanity, we see even more clearly that **peace is the only battle worth fighting**. It is no longer a prayer, but an order that must go up from the people to the governments, the order to choose definitively between hell and reason.*

INFORMATION TECHNOLOGY (IT)

The internet, information technology (IT), mobile telephony, data bases, search and data analysis algorithms and the explosion of supercomputer capacities are probably causing the most profound disruptions in our current and future social organisation! Technological progress has never been so spectacular. Eyes of Europe is the first to benefit from it. Eyes of Europe is technology with a human face.

The new methods of mass manipulation have found in IT (Information Technology) very powerful tools to put their principles into practice. The individual freedoms, painstakingly acquired, risk being profoundly disrupted.

These developments have had highly positive effects on our current way of life, bringing people together wherever they are, making knowledge widely available, and making life more comfortable than it was until recently.

But, of course, they have also had more negative effects, which are expressed:

- Either by the rise of populisms exploiting the fear of the other and the fear of losing the achievements of the last 30 years,
- Or by the release of brutal violence, e.g. the "*black blocs*" or the jihadists, or political leaders like Vladimir Putin.
- Or by a deeper malaise corresponding to a gap between the overly rapid evolution of a technological and globalised society and our capacity to adjust.

In terms of risks, the example of China shows the extent to which this technological revolution can, depending on the political power in place, put our democracies in danger.

Over the past 3000 years, humanity has known a large number of empires. If most of these empires have disappeared, we can fear that the empire of GAFAMs, BATXs, social networks, the net, etc...

Voice of America (VOA) undertook, from 1942 until today, to defend Freedom and the American way of life and values which are not exactly ours. First, by means of an international broadcasting service by radio, then by television and finally by internet. Unlike Deutsche Welle, Radio France Internationale or the BBC World Service, VOA is directly controlled by the US state. VOA's audience will exceed 116 million listeners and viewers in 2006, compared to 163 million for the BBC World Service. VOA's goals are defined in a charter drawn up in 1960, which became law on 12 July 1976 (Public Law 94-350)¹. There are three of them:

- To be a reliable source of information, with accuracy and objectivity.
- To present American society, its ways of thinking and its institutions.
- To present American politics with clarity.

The Cold War in 1947 gave a new justification to the existence of Voice of America: to make America's voice heard against that of the Soviet Union. In 1969, it had its best audience ever: 800 million people followed its broadcast of the first steps of man on the Moon.

Voice of America. VOA's audience will exceed 116 million listeners and viewers in 2006, compared to 163 million for the BBC World Service. VOA's goals are defined in a charter drawn up in 1960, which became law on 12 July 1976 (Public Law 94-350)¹. There are three of them:

- To be a reliable source of information, with accuracy and objectivity.
- To present American society, its ways of thinking and its institutions.

EYES OF EUROPE: EUROPEAN AGORA, VOICE OF EUROPE, VIRTUAL ERASMUS OR REALISTIC UTOPIA?

Contrary to Voice of America, Eyes of Europe is frankly interactive and it absolutely refuses to become a propaganda tool for the European Community a *Voice of Europe*, but rather a realistic utopia based on :

A. COMMUNICATION, PERMANENT INTERACTION, THE DIALOGUE OF ALL WITH ALL.

"We can easily communicate from one continent to another, but we are not yet equipped to communicate with another man" Vaclav Havel

Social networks, which have long been seen as platforms for democratic expression, have unfortunately become a mess of misinformation that puts the democratic process at risk.

It is well known that the ideal functioning of democracy relies heavily on the content of the messages exchanged by the members of the society that choose this mode of government.

It is a fact that the power of influence that communication can exert on the individual consumer or on the citizen, through a mass approach, is considerable. We must admit the obvious: the ownership of hyper-powerful means of communication (GAFAM and BATX) in private hands represents a major threat to democracy and freedom.

Let us also recognise, in the light of this 2020 Covid crisis, the impact of virtual communication on the erosion of the social link.

GEGEN SINNLOSIGKEIT: THE SEARCH FOR MEANING

In Western countries, materialism, which favours « **having** » and « appearance » rather than « being »- **Werde was du bist** » Zarathustra-, has relegated the search for the meaning of life to second place. Moral or ethical approaches have been strongly impacted by a new way of communicating. Social networks have made all communication instantaneous and have eliminated the time for reflection that postal mail provided. Moreover, they have reduced direct contact and lost all the richness of the " *non-spoken* " (le non-dit) captured by all our senses during a face-to-face meeting.

The use of the net has the potential to put us in touch with everyone. With the anonymity and the speed that the use of the net provides, Internet users give free rein to their gut reactions, without the filter of moral values and ethics. We are increasingly witnessing an explosion of racist islamophobic and homophobic comments. Violence is no longer channelled by self-control, nor by humour. Freedom is being frihjtfually challenged.

This is raising the question of the meaningfulness of our lives. Indeed, wealth, comfort and innovation leave us powerless to face our finitude, our anxieties, our emotional joys and sorrows.

Frédéric Lenoir proposes three possible actions, on a personal level, to heal the world:

1. Replace greed with happy sobriety,
2. Replace discouragement with commitment
3. Move from fear to love

We will add a fourth suggestion: replace « **destructive competition** » with « stimulating and « **emancipating emulation** ».

Eyes of Europe believes that the most effective way to work towards progress and to "control" or better regulate the use of innovations is to educate all young citizens through permanent and emancipating dialogue with all and to sharpen their critical mind.

In conclusion we say with strength and conviction "**make Eyes of Europe and dont make war.** »

EYES OF EUROPE AND REALISTIC UTOPIAS

« A NARRATIVE OF HOPE AND PROGRESS »

The 29 year old Dutch historian Rutger Bregman, author of "Utopian Realists", approaches politics and the future of our societies in an original way that is reminiscent of Yuval Noah Harari.

He puts forward concrete, interesting and original libertarian proposals. *"In this world of material abundance made possible by capitalism, industry and technology, everything would be fine in many respects. However: "The advertising industry encourages us to spend money we don't have on things we don't need to impress people we can't stand. Then we'll go cry on our therapist's shoulder. "The best minds of my generation are thinking about how to get people to click on ads.*

So there is an urgency to want better than what the current system offers.

It is therefore essential to launch new utopias. In order to end the scandal of poverty, Rutger Bregman believes that *"Everyone should be given money"*.

The author does not immediately advocate an unconditional living wage or some kind of universal benefit formula.

Bregman considers that *"the welfare system has degenerated into a perverse monster of control and humiliation »*

He therefore proposes something that looks a lot like an unconditional living wage or some kind of universal benefit in a liberal version, a substitute for all social security.

It asks the essential question *"Is there anything that working less does not solve?" From stress and burn-out to women's empowerment to climate change and inequality.»*

"Work is the refuge of people who have nothing else to do in life," Oscar Wilde.
"The goal of the future is complete unemployment, so that we can do as we please", (Arthur C. Clarck).

It comes down hard on all those who create no real wealth but merely move wealth around or destroy it. Unlike garbage collectors, teachers, medical personnel or policemen, the author does not appreciate the windbagery of advertisers, corporate lawyers, lobbyists and, of course, financiers.

Bregman therefore advocates a **"narrative of hope and progress"**, a sort of antithesis to the discourse of the declinists and other collapsologists. He tries to give hope and perspectives to those who still believe in a progress other than that of hyper-technologies

His answer is: *turn off the television, look around and get organised. In most people, the heart is really in the right place*" (Rutger Bregman, *Utopies réalistes*, éd.DuSeuil)

Eyes of Europe is nothing else than the will to invite young people to write together a European story of hope and progress.

My conclusion is therefore again : Make Eyes of Europe and dont make war.

ADAPTING ADAPTATION

Europe is plunged into war again, a part of humanity is terrified by a new nuclear threat, and the fragile equilibrium that had been restored after the pandemic has been totally disrupted.

To paraphrase former UN Secretary Dag Hammarskjöld, power should no longer be exercised today *"to take us to heaven, but to save humanity from hell."*

Ukrainian President Zelensky, the heroic churchillian leader of the resistance against Putin's invasion said when he was sworn in to parliament: *"I do not ask you to hang my picture in your office, but that of your children. And please look at it every time you make a decision. So let us look at the pictures of our children and grandchildren and be reminded in extremis that the world can and must be saved, not destroyed. »*

Eyes of Europe puts all its hope, energy, pedagogy and technology at the service of the new generations of mutants because only young people united in dialogue and bonded by interactions are determined to save humanity from collective suicide.

The latest IPCC report is terrifying. This report is more compelling, more sophisticated and more alarmist than any previous report: the impacts of climate change, already significant today, will inevitably get worse. « *We are in an emergency situation, we are heading for disaster. »*

We know all this, but we refuse to really act." *Mobilisation and action must be strengthened,* » insists the IPCC. We must be vigilant. We have to monitor, adapt constantly; adapt the adaptation."

"Delay is death. Every second counts", said UN Secretary General António Guterres.

Eyes of Europe is life. Eyes of Europe is the will to freedom, Eyes of Europe is freedom i.e. the resistance against voluntary servitudes and the multiple perils that threaten and overwhelm us. Eyes of Europe is permanent adaptation of all to adaptation.

Therefore it is flexible, adaptable and adjustable.

EYES OF EUROPE

MARC GUIOT

Brussels, March, 3rd, 2022

Marc Guiot - Who is?

Professor of German Studies, English and Dutch

Native Speaker French

High-School-Teacher / Director

Journalist / Essayist

Co-Founder Eyes-of Europe

Publishes in:

French, Dutch, English and German

[List of all Commentaries, Analyses & Essays etc..., written by Marc Guiot.](#)

Freiheit

an essay

by

Marc Guiot

english

"...In dieser Welt des materiellen Überflusses, die durch Kapitalismus, Industrie und Technologie ermöglicht wird, wäre in vielerlei Hinsicht alles in Ordnung. Aber: "Die Werbeindustrie ermutigt uns, Geld, das wir nicht haben, für Dinge auszugeben, die wir nicht brauchen, um Menschen zu beeindrucken, die wir nicht leiden können. Dann heulen wir uns bei unserem Therapeuten aus. "Die besten Köpfe meiner Generation denken darüber nach, wie man Menschen dazu bringt, auf Anzeigen zu klicken.

Es besteht also der dringende Wunsch nach etwas Besserem als dem, was das derzeitige System bietet.

Rutger Bregman, NL

Introduction

"Ich bitte Sie nicht darum, mein Bild in Ihrem Büro aufzuhängen, sondern das Ihrer Kinder. Und bitte schauen Sie es sich jedes Mal an, wenn Sie eine Entscheidung treffen. Schauen wir also auf die Bilder unserer Kinder und Enkelkinder und lassen wir uns in extremis daran erinnern, dass die Welt gerettet werden kann und muss, nicht zerstört. "

Wolodymyr Zelenskyj
at his inauguration.

« MACHT “EYES OF EUROPE”, NICHT KRIEG »

von

Marc Guiot

RADIKALE UNSICHERHEITEN IN EINER SICHER RADIKAL VERÄNDERNDEN EUROPÄISCHEN GESELLSCHAFT

**" Unsere Zeit ist furchtbar komplex, weil alle Ungewissheiten
zusammenkommen und radikale Veränderungen verursachen. "**

**"Der Mensch ist ein soziales Tier, und die Kommunikation spielt eine
entscheidende Rolle bei seinen Entscheidungen. "Herman Daems**

**"Wir können leicht von einem Kontinent zum anderen kommunizieren, aber wir
sind noch nicht in der Lage, mit einem anderen Menschen zu kommunizieren"
Vaclav Havel**

**" Radikale Ungewissheiten verändern die Gesellschaft. Die Veränderung ist für
jeden Bürger anders ? "**

**" Die Tugendhaften sind oft aufrichtig, gleiten aber unaufhaltsam in die
Intoleranz ab. "**

" Poursuivre la réalisation de la révolution de l'autonomie " (Marcel Gauchet).

**" Si tu diffères de moi, mon frère, loin de me léser, tu m'enrichis. " (Saint-
Exupéry)**

" Der Frieden ist die einzige Schlacht, die sich zu kämpfen lohnt. "Albert Camus

**" Die Europäer müssen Verantwortung übernehmen und aufhören, sich auf das
Glück oder auf andere zu verlassen. Es ist das Ende der naiven Zeiten. Demokratie
und Freiheit müssen mit Zähnen und Klauen verteidigt werden, wenn nötig mit
Waffen in den Händen, aber hoffentlich mit den Augen Europas. "**

**" Putin hat Europa gerade einen großartigen Grund gegeben, sich zu
vereinen“ Raphael Enthoven**

" Putin will, dass traditionelle Werte durch Gewalt triumphieren, islamische Dschihadisten wollen nichts anderes "

"Eyes of Europe ist nichts anderes als der Wille, gemeinsam eine europäische Geschichte der Hoffnung und des Fortschritts zu schreiben. Lasst Eyes of Europe zu, und führt keinen Krieg. " MG

Man kann sich vorstellen, dass ein paneuropäischer Dialog in Echtzeit, in englischer Sprache, zwischen jungen Menschen aus der Ukraine, Frankreich, Deutschland, Spanien, Polen, der Tschechischen Republik und auch Russland diese schreckliche Tragödie hätte verhindern und vielleicht vermeiden können. Kurz gesagt, ein Dialog mit allen Jugendlichen aus ganz Europa, "vom Atlantik bis zum Ural", über alle erdenklichen Themen wie Klimawandel, Schutz der Natur und der Artenvielfalt, aber auch Erhaltung des Friedens und Verteidigung der Demokratie und *vor allem der Freiheit...*, das hätte eine junge europäische öffentliche Meinung geweckt, die Krieg und Gewalt gegenüber feindselig und allergisch ist, und in der Lage gewesen wäre, Druck auf die populistischen und kriegstreiberischen Führer und ihre totalitären Absichten auszuüben.

Alle Greta-Jugendlichen des alten Kontinents, und das sind viele, auch die in Russland, hätten geschrien: "Wie könnt ihr es wagen? "

In der Zwischenzeit beginnt ein neuer Blockkrieg. Der erste endete mit der totalen Niederlage des sowjetischen Lagers. Wladimir Putin, der davon träumt, sich zu rächen und als Wiederhersteller russischer Größe in die Geschichte einzugehen, hat sich bewusst dafür entschieden, einen zweiten Krieg zu beginnen, um eine "historische Demütigung" wegzuwaschen, indem er ein "Sicherheitssystem" wiederherstellt, das nur Vasallenregime und Rumpfststaaten an den Grenzen des Mutterlandes duldet.

In einer Zeit zunehmender Gefahren sollten unsere Verantwortlichen die sich selbst aktivierende Plattform "Eyes of Europe" bedingungslos unterstützen, die mehr als jede Verteidigungswaffe als virtuelles Erasmus und als Äquivalent einer europäischen Jugendagora fungieren würde. Nie war es dringender als jetzt, Eyes of Europe zu unterstützen, um es zu implementieren - ein paneuropäisches Programm, eine selbsttätige Plattform, die in ganz Europa, und auch auch in der Ukraine und in Russland, aktiv sein will.

Für die Europäer ist es höchste Zeit, sich wieder auf den Mut zur Macht und auf die europäischen Werte zu besinnen. "Deutschland steht heute vor den Trümmern seiner Russlandpolitik. Der deutsche Ansatz des Dialogs und der Kooperation im Umgang mit Russland ist gescheitert. Daran trägt Gerhard Schröder schuld, aber auch Angela Merkel: Sie hat es in sechzehn Jahren nicht geschafft, entscheidende Kurskorrekturen vorzunehmen." (NZZ)

Berlin hat nun die Lieferung von 1.400 Panzerabwehrraketen, 500 Stinger-Boden-Luft-Raketen und neun Haubitzen an Kiew genehmigt. Diese totale Umkehr der offiziellen Doktrin des Landes - seit dem Zweiten Weltkrieg - ist sowohl katastrophal als auch entsetzlich: Sie führt zu einer Milliardeninvestition in die Verteidigung, und zur Negierung der Ostpolitik Willy Brandts, **und zu beeinträchtigt das Ansehen der Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa beträchtlich (OSZE).**

WARUM PUTIN BEREITS DEN KRIEG IN DER UKRAINE VERLOREN HAT

Für den Historiker Yuval Noah Harari, Autor von "Sapiens", haben die Ukrainer bewiesen, dass sie ein echtes Volk sind. "Wenn wir die Tyrannei gewinnen lassen, werden wir alle die Konsequenzen tragen. "

Laut Harari scheint es immer wahrscheinlicher, dass Putin auf eine historische Niederlage zusteuert. "Er mag alle seine Schlachten gewinnen, aber den Krieg wird er trotzdem verlieren. Sein Traum vom Wiederaufbau des russischen Imperiums basierte immer auf der Lüge, dass die Ukraine keine echte Nation sei, dass die Ukrainer kein echtes Volk seien und dass die Menschen in Kiew, Charkiw und Lemberg unter Moskau leben wollten. Bei der Planung des Einmarsches in die Ukraine konnte sich Putin auf mehrere bekannte Fakten stützen. Er wusste, dass Russland gegenüber der Ukraine militärisch ein Riese war. Er wusste, dass die Nato keine Truppen zur Rettung der Ukraine schicken würde. Er wusste, dass Länder wie Deutschland aufgrund der Abhängigkeit Europas von russischem Öl und Gas zögern würden, schwere Sanktionen zu verhängen. Auf der Grundlage

dieser bekannten Fakten bestand der russische Plan darin, schnell und hart zuzuschlagen, die ukrainische Regierung zu enthaupten, ein Marionettenregime in Kiew zu errichten und sich angesichts der westlichen Sanktionen zurückzuziehen.

Es gab jedoch eine große Unbekannte in seinem Plan. Wie die Amerikaner im Irak und die Sowjets in Afghanistan gelernt haben, ist es viel einfacher, ein Land zu erobern als es zu halten. Putin wusste, dass er die Mittel hatte, die Ukraine zu erobern. Aber nicht das ukrainische Volk "

"Putin hat Europa gerade einen Grund gegeben, sich zu vereinen" Raphael Enthoven

DER GEIST VON HELSINKI HAT SICH VERFLÜCHTIGT

Die Konferenz über Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE), die zwischen 1973 und 1975 “als Konferenz der Diplomatie“ ins Leben gerufen wurde, um den Weg für einen Ost-West-Dialog zwischen den europäischen Ländern, die die beiden Blöcke des Kalten Krieges bildeten, zu ebnet, entwickelte sich ab 1990 zu einer gesamteuropäischen Sicherheitsorganisation mit einer sehr gut organisierten operativen Rolle, insbesondere bei der Konfliktverhütung und dem Krisenmanagement.

Die KSZE-Schlussakte, die am 1. August 1975 in Helsinki unterzeichnet wurde, war ein wichtiges politisches Unterfangen. Sie garantierte die Kontinuität der Verhandlungen zwischen den Ländern der beiden Blöcke (Ostpolitik) und ermöglichte die schrittweise Destabilisierung der diktatorischen Regime des Ostblocks. Als Verhaltenskodex, der nicht nur Empfehlungen, sondern auch universelle Grundsätze enthielt, gab die Schlussakte von Helsinki den Ländern des Westens und den politischen Dissidenten im Osten ein wirksames Instrument des Protests und der Einforderung von Menschenrechten und Grundfreiheiten an die Hand und leistete einen wichtigen Beitrag zum Sturz der kommunistischen Regime.

Die Charta von Paris für ein neues Europa vom 21. November 1990 knüpfte an die durch den Helsinki-Prozess hergestellte Verbindung zwischen den Konzepten der

kollektiven Sicherheit und der Achtung der Menschenrechte - d.h. der Freiheit - in einem neuen, größeren und heterogeneren geopolitischen Raum an. Sie erneuerte das von den früheren KSZE-Teilnehmern begonnene politische Unterfangen und reformierte das bisherige Konsultationsforum, indem sie es mit dauerhaften Strukturen und einem Aktionsprogramm ausstattete. Die schrittweise Institutionalisierung der KSZE und ihre Umwandlung in eine internationale Organisation kam in der Namensänderung zum 1. Januar 1995 zum Ausdruck, als sie in Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE) umbenannt wurde.

Für die Europäer sind die Emotionen, die durch die jüngste russische Invasion ausgelöst wurden, überwältigend. Die Wiederkehr des Krieges auf dem alten Kontinent ist die Negation der Ostpolitik Willy Brandts, die auf dem Konzept des Gewaltverzichts beruht. Auch wenn er nicht auf dem Boden eines EU-Mitgliedsstaates stattfindet, geht dieser Krieg sie sehr wohl etwas an.

Die große Mehrheit der europäischen Bürgerinnen und Bürger kennt nur den Frieden, aber viele von uns erinnern sich noch an die Schrecken der beiden Weltkriege, die der Kontinent im 20. Jahrhundert erlebt hat. Wie können wir uns nicht von Angst ergreifen lassen und in Hilflosigkeit versinken?

Wir haben uns geweigert, es zu glauben. Trotz aller Anzeichen - die russischen Truppen an den Grenzen, die immer deutlicher werdenden amerikanischen Warnungen, die Hilferufe der ukrainischen Behörden - konnten wir uns einfach nicht mit dem Gedanken anfreunden, dass Putin am Ende seiner verrückten Logik angelangt sein könnte. Das würde er nicht wagen! Er hätte nicht den Zynismus, alle Verträge zu zerreißen, die internationalen Prinzipien mit Füßen zu treten. In der Mitte des 21. Jahrhunderts würde er nicht das Risiko eingehen, Europa in ein Schlachtfeld zu verwandeln. Er hat es tatsächlich gewagt. "Er hat den Krieg gewählt" (Emmanuel Macron). Unter dem Deckmantel abgedroschener Vorwände (die Verteidigung unterdrückter nationaler Minderheiten - seit dem Sudetenland wird dieses Argument häufig verwendet) oder wahrhaft wahnwitziger Argumente (das Gebot der "Entnazifizierung"!) wird die brutale russische Macht auf die zerbrechliche Ukraine losgelassen, deren Verbrechen darin besteht, sich zu offen

an den Westen und seine demokratischen Prinzipien anzulehnen. Wie Ungarn 1956, wie die Tschechoslowakei 1968, sieht sich das ukrainische Volk, das einst von Stalin gemartert wurde, erneut dem Zugriff seines mächtigen Nachbarn ausgesetzt. Alexis Brézet, Le Figaro

Man kann sich auch fragen, was passiert wäre, wenn Eyes of Europe seine Programme bereits 1997, sieben Jahre nach der Unterzeichnung der Charta von Paris für ein neues Europa, gestartet hätte...

Man kann sich vorstellen, welch enormen Einfluss ein paneuropäischer EoE-Dialog in Echtzeit und in englischer Sprache zwischen jungen Menschen aus der Ukraine, Frankreich, Deutschland, Spanien, Polen, der Tschechischen Republik und auch Russland, kurzum vom Atlantik bis zum Ural, über alle brennenden Fragen wie das Klima, den Schutz der Natur, aber auch die Erhaltung des Friedens, den Kampf für Demokratie und vor allem für Freiheit gehabt hätte. Hätte dies nicht eine europäische öffentliche Meinung hervorgebracht, die dem Wunsch nach Krieg und Gewalt ablehnend gegenübersteht und in der Lage wäre, Druck auf die populistischen und kriegstreiberischen Führer und ihre totalitären Absichten auszuüben?

Jetzt, im Winter 2022, beginnt ein neuer Blockkrieg. Der erste endete mit der totalen Niederlage des sowjetischen Lagers. Wladimir Putin, der davon träumt, als Wiederhersteller russischer Größe in die Geschichte einzugehen, hat sich bewusst dafür entschieden, einen zweiten großen Krieg zu beginnen, um das, was er als historische Demütigung empfindet, durch die Wiederherstellung eines "Sicherheitssystems", das nur Vasallenregime und Rumpfststaaten an den Grenzen des Mutterlandes duldet, wegzuwaschen.

In einer Zeit zunehmender Gefahren sollte die dramatische Situation unsere europäischen Führer dazu veranlassen, die sich selbst aktivierende Plattform Eyes of Europe, die mehr als ein virtuelles Erasmus und das Äquivalent einer europäischen Jugendagora ist, bedingungslos zu unterstützen. "Wie könnt ihr es wagen? " hätten alle Greta-Jugendlichen des alten Kontinents, einschließlich Russlands, laut geschrien. Nie war es dringlicher, dieses Programm in ganz Europa, einschließlich der Ukraine und Russlands, zu starten.

"Für die Historikerin Hélène Carrère d'Encausse ist der russische Präsident so sehr delegitimiert, dass dies wahrscheinlich der Anfang vom Ende für ihn ist.

"Ich glaube, dass er ein Sicherheitssystem in Europa definieren will, das Russland seine Einflusszone sichert, eine Art Äquivalent zur Monroe-Doktrin in den Vereinigten Staaten.

Die Notwendigkeit, ein Sicherheitssystem zu definieren, ist Putins Besessenheit. In Europa hat es immer eines gegeben. Aber als die Sowjetunion 1991 unterging, wurde kein Sicherheitssystem eingeführt. Das ließ Raum für den amerikanischen Willen, die Russen an den Rand Europas zu drängen, um sicherzustellen, dass Russland nicht mehr als Supermacht auftritt. Dies führte zu einer europäischen Tragödie: der Zerstörung des Geistes der Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE).

Die Europäer haben sich geweigert, zu sehen, dass es auf ihrem Territorium ein Land gibt, das nach 75 Jahren Kommunismus unter äußerst schwierigen Bedingungen wieder aufersteht. Wir Europäer haben ein Auge zugedrückt, und die Vereinigten Staaten haben das System so organisiert, wie sie es wollten. Zum Zeitpunkt der deutschen Wiedervereinigung wurde zugesagt, dass die NATO nicht bis an die Grenzen Russlands heranreichen würde. Das bedeutete, dass ein Sicherheitsraum um Russland herum erhalten werden musste.

Aber das erste, was die Vereinigten Staaten getan haben, war, die NATO bis an die Grenzen Russlands zu positionieren. Putin konstatierte, dass vor seinen Augen, erhebliche Verletzungen vertraglicher Verpflichtungen geschahen.

Für Putin darf die Ukraine niemals der NATO beitreten, weil sie Russlands Tor zu Europa ist. Putin hasst die europäischen Werte und will, dass die traditionellen Werte triumphieren, notfalls auch mit Gewalt. Putins grundlegende Forderung lautet, dass kein Land des ehemaligen Sowjetimperiums der Nato beitreten darf. Die Ukraine ist die antirussische Barriere in Europa.

Ich denke, dass dies der Anfang vom Ende für Putin sein wird, aber wir wissen nicht, was das Ende sein wird. Mit seinem Einmarsch in die Ukraine hat Putin die

gesamte internationale Gemeinschaft verprellt. Aus russischer Sicht ist das ein großer Misserfolg!

Ich denke, dass das System bereits von innen heraus in Frage gestellt wird. Es gibt in Russland die Vorstellung, dass eine neue Generation vorbereitet wird. Aber wir sehen nicht, dass sich eine Nachfolge abzeichnet. Die Russen werden sehen, wie die Särge zurückkommen. Auch die Mütter der Soldaten werden sich nicht mehr mit dieser Situation abfinden. Was fehlt, sind Figuren, die sich erheben, auf die die Gesellschaft hören kann. Es gibt keine moralische Figur, wie Solschenizyn es war.

Alexandre Adler: "Die Militäroperation wird wie ein Bumerang von Kiew nach Moskau zurückkehren", Wladimir Putin hat einen "Coup" unternommen, einen Versuch, seine Macht im Kreml zu stärken. Ich sehe in seiner Geste die Tragödie eines Mannes, der meiner Meinung nach politischen Selbstmord begeht. Auf jeden Fall ist er ein verzweifelter und hoffnungsloser Mann. Vor anderthalb Jahren wurde bekannt, dass Putin an der Parkinson-Krankheit leidet. Fake News oder Wahrheit? Damals ist Putin buchstäblich "durchgedreht", weil er merkte, dass einige Leute eine "Krugovaä Poruka" ins Leben riefen: eine kollektive Führung, die ihn daran hindern sollte, allein zu regieren. Der Verteidigungsminister Serge Chouïgou ist besonders unzufrieden mit der von Putin verordneten Politik der Allianz, eine Achse zwischen Moskau und Peking.

Für die mongolischen Russen ist es im Gegenteil unerlässlich, sich dem Westen anzunähern, der als einziger in der Lage ist, Russland - das nicht mehr die Großmacht ist, die es einmal war - zu helfen, sich zu erholen. Putin will auch in Moskau maximalen Schaden anrichten, all jenen, die seine Macht in Frage gestellt haben. Und wenn Russland diese Tortur übersteht, wovon ich ausgehe, werden wir in eine wirklich neue Ära eintreten, in der Russland in die Europäische Union zurückkehren wird.

Für die Europäer ist es höchste Zeit, die Software zu wechseln. Warum nicht gleich Eyes of Europe ausprobieren?

SECHS ENTWICKLUNGEN UND EINE SIEBTE, DIE HEUTE FÜR RADIKALE UNSICHERHEITEN SORGEN

Der Wirtschaftswissenschaftler und Vorsitzende von BNP Paribas Fortis, Professor Herman Daems (KU Leuven, Belgien), beschreibt sechs Entwicklungen, die heute zu radikalen Unsicherheiten führen. Wir sind geneigt, einen siebten Kandidaten hinzuzufügen, nämlich das Wort "Freiheit", das heute nicht nur von der extremen Rechten in Frage gestellt wird.

Die Ursachen sind vielfältig, aber sie haben alle etwas gemeinsam: "Sie schaffen radikale Unsicherheiten, die die Gesellschaft dramatisch verändern. "

John Kay, führender englischer Wirtschaftswissenschaftler, und Mervyn King, ehemaliger Gouverneur der Bank of England, haben das Konzept der radikalen Unsicherheiten im Jahr 2020 eingeführt. Frank Knight schrieb darüber bereits 2021!

- 1. Wir leben in einer Welt voller unklarer, zweideutiger oder vager Probleme, optimale Lösungen dafür - wenn es sie denn überhaupt gibt - überfordern unsere Vorstellungskraft bei weitem. Radikale Ungewissheit ist so ein Problem dieser Art.*
- 2. Die drei Autoren sehen die radikale Ungewissheit als ein allgegenwärtiges Phänomen, weil die Welt der Wirtschaft, der Unternehmen und der Finanzen von instabilen Gesetzen beherrscht wird, so dass die Entscheidungsträger in der Regel mit Problemen konfrontiert werden, die sie in der Vergangenheit nicht kannten.*
- 3. Die sozialen Systeme werden durch unsere Überzeugungen über sie beeinflusst. In der Tat wird der Wandel von jedem Bürger anders erlebt. Professor Herman Daems unterscheidet sechs radikale Ungewissheiten.*

wie zum Beispiel:

1. DIE UNVORHERSEHBARE PANDEMIE

*Die Corona-Epidemie mit Halb- und Vollsperrungen, Tests, wiederholten Impfungen, Ansteckungswellen, überfüllten Krankenhäusern, Mobilitätseinschränkungen und einer bisweilen sehr zögerlichen Politik sowie einer großen Ungewissheit darüber, wann die Epidemie vorbei sein wird, sind ein wichtiger Anlass für gesellschaftliche Veränderungen. Das Verhalten und die Gewohnheiten des Einzelnen müssen sich aus Notwendigkeit oder Zwang ändern. **"Du musst dein Leben ändern."***

2. DIE DROHENDE, ABER UNVORHERSEHBARE KLIMAKRISE

Nach Jahren des Unglaubens ist es nun tief in die Gesellschaft eingedrungen: Das Klima wird sich tatsächlich ändern, und zwar nicht zum Besseren. Der Kipppunkt ist zwar noch nicht erreicht, aber er ist nicht mehr weit entfernt. Was genau wird passieren? Niemand weiß das wirklich. Auf jeden Fall wird sich unser Lebensstil radikal ändern müssen.

Einfach formuliert: Es gibt keine Alternative zu "Du musst dein Leben ändern". "Individuelles Verhalten und Gewohnheiten müssen aus Notwendigkeit oder Zwang geändert werden. Radikale Ungewissheiten verändern die Gesellschaft. Die Veränderung ist für jeden Bürger anders, aber jeder Einzelne, ob jung oder alt, und vor allem das reiche eine Prozent wird durch die Umstände gezwungen sein, seine Lebensgewohnheiten zu ändern. Sie müssen Ihr Leben ändern

3. TEURE UND KNAPPE ENERGIE

Die Auswirkungen der Energie auf das Klima, und die Instabilität der Energiepreise, aufgrund geopolitischer Spannungen zwingen die Gesellschaft dazu, auf alternative Technologien für Verkehr, Heizung, Beleuchtung und Produktions-, Lern-, Lehr- und Arbeitsweisen umzusteigen. Alles wird sich radikal ändern müssen, um den neuen Anforderungen an Energieverbrauch und Emissionen gerecht zu werden.

4. EINE ALLUMFASSENDE DIGITALISIERUNG

Die Digitalisierung ist schon seit einiger Zeit im Gange, aber sie ist noch lange nicht abgeschlossen. Jeden Tag gräbt sie sich tiefer und tiefer in unseren Alltag ein. Sie macht das Leben leichter und schafft nicht nur neue Möglichkeiten in der Welt der Arbeit. Aber jeder muss mit dem hohen Entwicklungstempo der IT mitlaufen, und Schritt halten. Medien, Bildungseinkäufe, Finanzwesen, Kontakte mit Lieferanten, mit der Regierung, die Gesundheitsversorgung etc., all das wird sich grundlegend ändern. Wie viele Bürger werden aussteigen aus dieser Beschleunigungszentrifuge?

Die Zukunft gehört den Klugen und den Reichen - in erster Linie aber, gehört sie der Jugend.

5. KONZEPTLOSE MIGRATION

Angeichts einer alternden Bevölkerung braucht der Westen mehr denn je Migranten. Auch unterdrückte Menschen haben ein Recht auf Asyl. Aber muss das so vonstatten gehen? Müssen Menschen eine lange und gefährliche Reise auf sich nehmen, nur um dann festzustellen, dass sie nicht einreisen dürfen? Sollten Länder dafür bezahlt werden, Flüchtlinge aufzuhalten? Ist dies das beste System?

Wie lange können wir so weitermachen? Fünf Jahre, zehn Jahre, für immer? Ist das eine humane und nachhaltige Migration? Wie nehmen wir diejenigen auf, die ein Bleiberecht haben, wie integrieren wir sie, wie werden sie akzeptiert? Millionen von Ukrainern werden sehr bald in den Westen fliehen. Schaffen wir das?

6. INSTABILE GEOPOLITIK

Die Geopolitik hat die Bürger normalerweise nicht wachgehalten. Jahrelang schien nichts wirklich Bedrohliches zu passieren. Krieg ist ein Wort aus dem Bereich der Geschichte. Plötzlich stehen die Folgen eines Krieges vor unserer Haustür. Panzer und Raketen vor Europas Hintertür. Nimmt die Instabilität wieder zu? Die Unternehmer hoffen, auf der Globalisierung zu surfen. Gehört Europa zu den Gewinnern oder zu den Verlierern?

Wir sind geneigt, ein siebtes Paradigma zu erwähnen!

7. INSTABILE FREIHEIT

Freiheitskonvois in Kanada, in Frankreich, in Brüssel etc. Der Begriff "Freiheit" hat in den letzten Jahren einen enormen Wertverlust erlitten, und die Pandemie hat diesen Prozess dramatisch beschleunigt. ("Perversion eines Begriffs: Freiheit oder Wahn" von Christian Stöcke im Spiegel)

"Dieser neue Freiheitsbegriff, den die kanadischen Trucker vertreten, beinhaltet unter anderem: das Recht, demokratische Wahlergebnisse für irrelevant zu erklären, weil gefälscht.... Das Recht, seine eigenen Fakten zu haben, egal wie die tatsächlichen sind. Das Recht, sich mit neo-faschistischen Milizen zu verbünden. "

" FREIHEIT" VERSUS "WACHSAMKEIT": DER NEUE ANTAGONISMUS.

"Der wahre Krieg findet nicht in der Ukraine statt, sondern in Kanada, Australien, Frankreich, Brüssel, England, Deutschland, Italien... Sie wollen nur, dass man wegsieht" (Christian Stöcker, Der Spiegel).

Fox News ist bekanntlich das inoffizielle Sprachrohr des Trucker-Konvois in den USA, und das hat so gut funktioniert, dass offenbar Zehntausende von US-Bürgern Geld für den "Freedom Convoy" gespendet haben. Wenn Fox von "Freiheit" spricht, ist damit in Wirklichkeit immer die Freiheit gemeint, sich weiterhin von Multimillionären vor den Kameras (und Multimilliardären im Hintergrund) an der Nase herumführen zu lassen.

Die neue Begeisterung für die Umdeutung des Begriffs "Freiheit" hat eigentlich zwei Ebenen: Die eine betrifft die Freiheit der Superreichen, möglichst wenig Steuern zu zahlen, und die Freiheit der US-Ölindustrie, weiterhin reines CO₂ zu fördern.

Die andere betrifft die Freiheit von Verschwörungstheoretikern und Rechtsextremisten in aller Welt, ihre persönliche Situation auf die jüdische Weltverschwörung, die schwarze Bewegung oder die "erwachte Bourgeoisie" zu schieben.

Die "Opferpose" der Verschwörungstheoretiker und Rechtsextremisten ist völlig irrelevant und absolut widerlich, ebenso wie die Relativierung des Holocausts, das gelegentliche Wiederaufleben des Antisemitismus, u. der Verschwörungsglaube. Die Bedrohung der Demokratie beruht nicht auf dem Anteil aller Menschen, die diese Gruppen tatsächlich vertreten. Sie beruht auf dem Ausmaß des Schadens, den sie anrichten wollen. Menschen, die über Fahrzeuge von der Größe eines

Panzer verfügen, können viel Schaden anrichten, wie die Einwohner von Ottawa kürzlich erfahren haben; übrigens weit mehr Schaden als junge Klimaaktivisten mit ihren harmlosen Slogans und friedlichen Demonstrationen. Einige der rechtsextremen "Freiheitskämpfer" sind schwer bewaffnet. In Alberta, Kanada, ging die Polizei gegen eine Splittergruppe des "Freedom Convoy" vor, die angeblich tödliche Angriffe auf Polizisten plante. Sie verhafteten 11 Personen und beschlagnahmten 13 Langwaffen. Dass es bei all dem wirklich um "Freiheit" geht, ist blanker Unsinn.

"Moralische Korrektheit" scheint die neue Religion der Linken in der westlichen Welt zu sein, auch in Frankreich.

In ihrem kürzlich erschienenen Essay "Die Diktatur des Tugendhaften" sorgen sich Soazig Quéméner und François Aubel um die Macht der neuen Zensoren in Frankreich, die davon überzeugt sind, "aufgeklärt" zu sein, und die versuchen, ihre Sicht der Welt - und insbesondere der Freiheit - durchzusetzen.

"Im Gegensatz zur politischen Korrektheit bezieht sich die Moral auf etwas Individuelles: Jeder Mensch ist auf seine eigene Insel der Tugend beschränkt und vergisst, kollektiv zu denken. Wenn wir moralisch denken, gibt es keine Regeln. Jeder kann die Cursors platzieren, wo er will. Genau das passiert in den sozialen Netzwerken, wo sich jeder seinen eigenen kleinen Raum der Bequemlichkeit und Sicherheit schafft, was zu unangenehmen Abwegen führen kann. Die Tugendhaften sind oft aufrichtig, gleiten aber unaufhaltsam in Richtung Intoleranz ab."

In den französischen Universitäten sind Versammlungen für Weiße verboten. "Es gibt eine echte Bewegung, die sich schleichend ausbreitet, und dieses Phänomen wird sich in Frankreich in den kommenden Jahren wahrscheinlich noch verstärken. "

Es ist ein Symptom für die Dekadenz unserer Gesellschaft, der die schulische Erziehung nicht mehr entgegenwirken kann. Wo die Schule kläglich scheitert, will EoE einspringen, und ist entschlossen, erfolgreich zu sein.

Herman Daems' Fazit: Jede dieser Entwicklungen ist eine Quelle radikaler Unsicherheiten. Alle Unsicherheiten kommen zusammen, konvergieren und deshalb ist unsere Zeit so komplex und so gefährlich.

Wir alle müssen anders konsumieren, denken, lernen, lehren, essen, lieben, d.h.: wir müssen unser Leben ändern - DU MUSST...

"Ich will keine diktatorische, elitäre oder technokratische Macht, Ich will eine demokratische Macht, die entscheidet, kollektive Probleme löst und Initiativen ergreift." Herman Daems.

Eyes of Europe ebnet den Weg zu einer radikal neuen europäischen Demokratie.

" Wer schlägt eine kreative Therapie vor? " Herman Daems

EYES.OF.EUROPE ist eine EUROPÄISCHE GESCHICHTE DER HOFFNUNG UND DES FORTSCHRITTS, geschrieben von jungen Europäern, [die mit jungen Europäern sprechen.](#)

Zu unserer großen Bestürzung erleben wir plötzlich, machtlos und völlig unvorbereitet, die Rückkehr des Krieges auf europäischem Boden!

Zahlreiche Bereiche unserer Gesellschaft, in erster Linie die Armee, das Bildungswesen, die Medien, die Kultur usw., sind von tiefgreifenden Veränderungen betroffen.

Der Staat, herausgefordert, desorientiert und überfordert, gibt seine souveräne Autorität auf und kämpft ums Überleben, indem er versucht, die Lawine der Veränderungen zu regulieren. Vergeblich! Das Vertrauen zwischen den Völkern und Bürgern, die Grundlage der Demokratie, schmilzt wie Schnee in der Sonne, und der Illiberalismus bedroht uns (Orban, Putin, Xi Jinping, Erdogan, Le Pen, Zemmour, Bolsonaro, sogar Trump).

Welchen Platz will Eyes of Europe in dieser sich verändernden Gesellschaft einnehmen? Inwiefern kann es hoffen, den Kurs einer europäischen Gesellschaft zu ändern, deren besorgniserregende Tendenzen spürbar sind? Kann Eyes of Europe die Fackel der bedrohten Freiheiten ergreifen, die jetzt in der zitternden Hand von Voice of America flackert?

Was kann E.o.E. an Werten und Lebensstil gegen die nihilistische "Sinnlosigkeit" und den konsumorientierten Materialismus unserer Postmoderne einbringen?

Wie kann Eyes of Europe den Übergang zu einer neuen Welt unterstützen und beeinflussen? "Das Alte liegt im Sterben, das Neue kann nicht geboren werden. Dazwischen entsteht eine Vielfalt von morbiden Erscheinungen" (Gramsci). "Was sich nicht regeneriert, degeneriert. "Edgar Morin "Du musst dein Leben ändern" (Rilke, Sloterdijk)

In dieser immer komplexer werdenden Welt, die sich in einer tiefgreifenden "Mutation", in einer "Metamorphose" befindet, wie Morin es ausdrückt, schlägt Eyes of Europe einige kühne und ehrgeizige Wege vor, um den wachsenden Gefahren gemeinsam zu begegnen, indem die kollektive Intelligenz einer großen Zahl junger Europäer inmitten der Verwirrung mobilisiert wird.

Eyes of Europe will sich an der Erfindung, Förderung und Konsolidierung einer neuen europäischen Demokratie und vor allem der Freiheit auf dem alten Kontinent angesichts so vieler seltsamer Avatare der Tyrannei beteiligen. Kann es auch hoffen, die Zukunft in die richtige Richtung zu beeinflussen, indem es an der Schaffung einer jungen europäischen öffentlichen Meinung und Bürgerschaft mitwirkt, an der es derzeit dramatisch mangelt?

Das Nachdenken über Eyes of Europe ist eine laufende Arbeit und ein komplexes Unterfangen, das wir seit 25 Jahren betreiben.

Erinnern wir uns einfach daran, dass sich Eyes of Europe als ein auf Transparenz und Dialog basierendes Bildungsprogramm definiert, als eine sautoaktive Bildungsplattform, die den Austausch mit Hilfe geeigneter Technologien fördern will, dank der Arbeit an sich selbst und des Dialogs mit anderen; durch eine virtuelle interaktive Agora, die die kollektive Intelligenz junger Europäer durch Interaktionen in Echtzeit und auf Englisch mobilisiert.

Bei diesem Ansatz geht es weniger darum, "was man denken soll", als vielmehr darum, "wie man ungehindert denken kann" "Denken ohne Geländer" (Arendt) und noch mehr darum, "wie man handeln kann", d.h. wie man lernt, "anders zu leben". "Du musst dein Leben ändern. "

Das Ziel von Eyes of Europe ist es, einen Beitrag zur Bildung und Emanzipation junger europäischer Bürger zu leisten, sie von kulturellen, bildungsstatistischen und sozialen Vorurteilen sowie Beschränkungen aufgrund von Angst, Unwissenheit und Konditionierung zu befreien und sie zu ermutigen, sich für eine humanere Welt einzusetzen. Mit anderen Worten: E.oE. ist der Versuch, mit seinen zahlreichen Satellit-Projekten "dem Menschen Menschlichkeit einzuimpfen". (Edgard Morin).

Eyes of Europe will dazu beitragen, ein Klima der Gelassenheit in einer Welt der Turbulenzen, der Antagonismen, der Gewalt und der Kriege zu schaffen, um zur "Wiederverzauberung" Europas beizutragen, wie Max Weber es sich vor hundert Jahren erträumt hat. EoE ist ein Europa im Aufbruch.

Eyes of Europe ist ein kollektiver Bildungsprozess, eine Übung zur Selbstverbesserung durch Reflexion über sich selbst und über die Gesellschaft,

durch den Dialog zwischen Gleichaltrigen, durch Austausch und Interaktion, durch ständige Debatten und durch die Konfrontation von Ideen. Wir wissen, dass die jüngeren Generationen durch den Austausch und die Interaktion mit Gleichaltrigen mehr lernen als durch die Schule und ihre überholten Methoden.

Eyes of Europe will einen neuen Stil des "Zusammenlebens" sowohl für die jüngere als auch für die ältere Generation fördern. Mit der Aufforderung, mutig zu widerstehen, aufrecht und in vollem Zusammenhalt zu leben, drängt es zum Handeln und zur Schaffung von Verbindungen über Grenzen und soziokulturelle Unterschiede hinweg.

"Wenn du dich von mir unterscheidest, mein Bruder, schadest du mir nicht, sondern bereicherst mich. " (Saint-Exupéry)

Eyes of Europe möchte junge Menschen dazu ermutigen, unabhängig und kritisch zu denken, um es zu wagen, sich zu verändern - "du musst dein Leben ändern" - um es zu wagen, sich für Freiheit, Demokratie, Pluralismus und das Klima einzusetzen.

Nach Ansicht des französischen Philosophen Marcel Gauchet fand im 17. und 18. Jahrhundert ein grundlegender Wandel statt: der Übergang von religiösen zu politischen Gesellschaften, der zu den englischen, amerikanischen und französischen Revolutionen führte, die in dieser Zeit ausbrachen. Er definiert diese Metamorphose als - die Revolution der Autonomie -, die sich, seiner Meinung nach, über fünf Jahrhunderte, von 1500 bis 1900, erstreckt. Wir erleben derzeit einen neuen gewaltigen Wandel, der wahrscheinlich radikaler ist als alles andere in der Vergangenheit.

Mit dem Ende der Religion kommt eine Welt, in der die Menschen sich selbst regieren wollen. Die Menschen wollen "ihre innere Welt verstehen, ihre politischen Entscheidungen rechtfertigen, die Geschichte, der sie sich zugehörig fühlen, verstehen und ihre Erwartungen für die Zukunft definieren".

In seinem letzten Buch: "Nous sujets humains" fordert Alain Touraine uns auf, "eine neue Sozialphilosophie zu entwickeln, die in der Lage ist, mit der neuen Welt fertig zu werden". EoE ist genau das!

Er ruft dazu auf, "neue Akteure" zu rekrutieren. Bei diesen neuen Akteuren handelt es sich zweifellos um die jungen europäischen Bürger, die im Entstehen sind und sich in der Ausbildung befinden. Sie sind im wahrsten Sinne des Wortes "Mutanten": Subjekte im Wandel. "Denn wenn wir wollen, dass tiefgreifende Reformen stattfinden, müssen sich zunächst bewusste und organisierte Akteure durchsetzen, die sich von tiefgreifenden Überlegungen leiten lassen, auf die sie sich stützen können, um zu handeln".

Genau das ist heute das Ziel von Eyes of Europe: die Ausbildung von autodidaktischen und kritischen Mutanten, die fähig sind, Widerstand zu leisten und die Demokratie und vor allem die Freiheit zu verteidigen?

Diese neuen mutierten Akteure sind zweifellos die jungen europäischen Generationen, die von den routinierten, orientierungslosen nationalen und regionalen Bildungssystemen schlecht behandelt werden, ohne dass es einen wirklichen Ehrgeiz oder einen Bildungsplan gibt, der dieser Art würdig wäre. Ein ehrgeiziger Bildungsplan und ein ehrgeiziges Bildungsprojekt müssen fähig und willens sein, die grundlegende Frage zu beantworten: Welche Art von Männern und Frauen, und vor allem welche Art von aktiven und kritischen Bürgern - und nicht passiven Konsumenten - wollen wir ausbilden, erziehen und emanzipieren?

Überall in Europa - vielleicht mit Ausnahme Finnlands und einigen Nachbarn - erleben wir eine tiefe Enttäuschung unter orientierungslosen jungen Menschen. Frustration, Verbitterung und Unmut sind in allen Teilen der jungen Gesellschaft spürbar.

Wie wir bereits dargelegt haben, sind unsere Demokratien mit einer unkontrollierten Komplexität konfrontiert, die durch die Globalisierung noch verstärkt wird.

Die meisten westlichen Gesellschaften leben heute in einem demokratischen System, das durch den Ultraliberalismus und die Globalisierung der Wirtschaft in den Händen von Oligarchen und Megakonzernen geschwächt ist: die GAFAS, die in der Lage sind, auf subtile Art und Weise sowohl die politischen Kräfte vor Ort als auch die jungen Menschen zu beeinflussen.

Die Ungleichheiten zwischen den Reichsten und den Ärmsten waren noch nie so krass wie heute, auch wenn die allgemeine Armut in den letzten Jahrhunderten deutlich zurückgegangen ist.

Unsere Städte sind multikulturell und in vielerlei Hinsicht vielfältig geworden, und das Zusammenleben mit diesen Unterschieden ist ein wichtiges Thema für ein "gutes Zusammenleben".

Außerdem werden die neuen Kommunikationsformen von Medien gesteuert, die der Macht des Geldes unterworfen sind. Unabhängige Medien stehen im Wettbewerb mit sozialen Netzwerken. Dies führt zu einer Art der Kommunikation, die nicht mehr Mittel ist und zum Selbstzweck wird, ein Werkzeug zur Stimulierung zweifelhafter Bedürfnisse und zur Manipulation von Meinungen, über die Politik und Staat immer weniger Kontrolle haben.

"WAS WIR COCA-COLA VERKAUFEN, IST VERFÜGBARE MENSCHLICHE GEHIRNZEIT"

(Patrick Le Lay ehemaliger Präsident und Geschäftsführer der TF1-Gruppe, France Television)

"Damit eine Werbebotschaft wahrgenommen wird, muss das Gehirn des Zuschauers verfügbar sein. Der Zweck von Fernsehsendungen besteht also darin, diese Verfügbarkeit durch Unterhaltung und Entspannung zu schaffen, um den Verbraucher zwischen zwei Botschaften vorzubereiten". "Wir verkaufen unseren Kunden ein Massenpublikum, eine Anzahl von Personen, die einen Werbespot wahrscheinlich sehen werden. Für die Werbetreibenden ist die Sendezeit nichts anderes als ein Kundenkontakt. Menschliche Aufmerksamkeit. Vor allem die der berühmten Hausfrau unter 50, die weitgehend für Entscheidungen über Lebensmittel, Haushalts- und Schönheitsprodukte verantwortlich ist. "Bernard Stiegler verurteilte in den Text-Spalten von "Le Monde Diplomatique" den "entsetzlichen Zynismus und die Vulgarität" seiner Analyse.

ES IST AN DER ZEIT, UNS ZU FRAGEN, IN WELCHER ART VON GESELLSCHAFT WIR IN ZUKUNFT LEBEN WOLLEN.

All diese Verwerfungen schaffen Brüche zwischen den Generationen, die nicht mehr die gleichen Erfahrungen machen, vergrößern die Kluft zwischen den Klassen und verringern die Gewichtung der Mittelschicht.

Die Staaten sind geschwächt und verlieren überall ihren Einfluss; der rasche Wandel kann nicht mehr durch ein klassisches demokratisches System geregelt werden, dessen Funktionsweise sehr zeitaufwändig und in vielerlei Hinsicht veraltet ist.

Die “Extreme Rechte“ mit ihren vereinfachenden Vorurteilen gewinnt daher wieder an Kraft und verführt eine verunsicherte und verletzte Bevölkerung, wobei sie vorrangig die jüngeren Generationen zu mobilisieren versucht. Die Leidtragenden sind leichtgläubig und ihre Verbitterung lässt sich leicht benutzen. Rationalität und gesunder Menschenverstand sind auf dem Rückzug!

Marcel Gauchet zufolge "ist der Emanzipationsprozess von der Fremdbestimmung zur Autonomie, der vor 500 Jahren begann, heute gefährlich ins Stocken geraten."

In Zukunft sollte die Effizienz des Einsatzes anderer Kapitalien, einschließlich des kulturellen Kapitals, des Naturkapitals, des sozialen Kapitals, des emotionalen Kapitals, des künstlerischen Kapitals, des Gesundheitskapitals - kurz gesagt des Humankapitals - gemessen werden. Eyes of Europe ist der Ansicht, dass das Humankapital die einzig mögliche Zukunft ist.

Welche gesellschaftliche Utopie sollte von nun an bevorzugt werden, um dieses Humankapital zu entwickeln?

WAS WÄRE, WENN EYES OF EUROPE DIE RICHTIGE ALTERNATIVE WÄRE?

Welchen Sinn, welche Bedeutung sollte unser Handeln für unsere Zukunft, für unser Leben haben? Dies sind einige der Fragen, mit denen Eyes of Europe die europäische Jugend zum Nachdenken anregen möchte.

Unsere Demokratie wird durch die Angriffe des Populismus und verschiedener radikaler Extremismen, die sich über die sozialen Netzwerke verbreiten, geschwächt. Der Ultraliberalismus fördert das persönliche Wohlbefinden ohne Rücksicht auf andere. Er fördert Unmittelbarkeit, Leistung und Geldwert und lässt keine Zeit für persönliche Reflexion, Austausch und das Zuhören. Der menschliche Fortschritt wird in erster Linie mit der Messlatte der Konsumideologie gemessen. Das Glück wird ausschließlich aus dem Blickwinkel des Konsumdenkens betrachtet: **"Das Paradies jetzt"**.

Die Zukunft, die skizziert wird, scheint die einer Gesellschaft zu sein, in der nur das Wachstum der Produktion zählt, vorzugsweise mit der Schaffung von Arbeitsplätzen.

Die Generation der "digital natives", d.h. der echten Mutanten, ist auf der Suche nach einer besseren Lebensqualität, d.h. nach einer besseren Zukunft.

Die meisten von ihnen sind sich der bedrohten Zukunft des Planeten und der Menschheit bewusst.

" No future chaos", wie die Punks einst skandierten. Das Bewusstsein, dass die Welt nur durch Veränderungen in unserem individuellen Verhalten verändert werden kann, setzt sich langsam in unseren Gehirnen fest. **"Du musst dein Leben ändern"**.

Wie können wir die Gesellschaft menschlicher und respektvoller gegenüber allen Bürgern gestalten? Indem wir den mündlichen Austausch verstärken, das Zuhören aller durch alle fördern und die Beziehungen zwischen den Generationen wiederherstellen. Diese faustische Aufgabe ist mühsam und komplex. Eyes of Europe scheint eine der wenigen Utopien zu sein, die in der Lage sind, eine solche Herausforderung in aller Transparenz anzunehmen, in der Sorge um die Solidarität, im Willen zur Rückkehr zum Kollektiv, zum Sinn für den anderen, zum Teilen, im Willen zur brüderlichen Solidarität, indem sie eine Ethik bevorzugen, die die Freiheit jedes Menschen und die verschiedenen Belange respektiert:

- Respektierung aller Individuen, unabhängig von ihren Überzeugungen, solange sie anderen nicht schaden, durch konkrete Aktionen (Zuhören, Austausch, Debatten, Interaktionen), die Gegenseitigkeit erzeugen,
- Stärkung der Transparenz, Bekämpfung von Fake News durch Konfrontation mit verschiedenen Standpunkten in Echtzeit.
- Abmilderung des "eurozentrischen" Charakters durch Öffnung für andere Kulturen "Europa weltfähig machen".
- Ausbildung junger Männer und Frauen, die sich dessen bewusst sind, dass die Welt nur verändert werden kann, wenn man sich selbst verändert! **"Du musst dein Leben ändern."** Sei die Veränderung, die du in der Welt sehen willst. " Gandhi
- Sich dem Konservatismus verweigern, Innovation und Kreativität wagen.
- Ein wahres Laboratorium der Ideen, eine virtuelle Agora und eine moralische Kraft im Dienste der Demokratie, des Pluralismus und vor allem der Freiheit werden.

- Dem gemeinsamen Leben einen Sinn geben durch eine Wiederbelebung der großen kollektiven Ideale
- lernen, individuelle und kollektive Verantwortung miteinander zu verbinden, denn alles ist voneinander abhängig.
- Förderung des Konzepts der "Interkulturalität", das in den 1980er Jahren als Folge der Einwanderung entstanden ist, und Einführung bzw. Auferlegung des Konzepts der Gegenseitigkeit beim Austausch und der Komplexität der Beziehungen zwischen den Kulturen. Die Interkulturalität erfordert große Anstrengungen von allen Beteiligten".

Förderung der Interkulturalität, um einen anderen Weg zu finden, die Demokratie heute neu zu definieren, die der multikulturellen Realität der heutigen Gesellschaften Rechnung trägt

- "Quand serai - je enfin pour ne plus devoir paraître. "André Gide " Wann werde ich endlich SEIN, um nicht nur scheinen zu müssen "

Die Privilegierung des "Seins" zum Nachteil des "Habens" und des "Scheins" durch eine radikale Umgestaltung unseres Lebensstils, durch Arbeitszeitverkürzung, durch die Entwicklung lokaler Konsumkreisläufe, durch die Förderung von Solidaritätsnetzwerken, durch den Bau langlebiger Güter. Kurz gesagt, indem wir versuchen, auf eine bessere Welt hinzuarbeiten?

Du musst dein Leben ändern, Du musst die Gesellschaft ändern.

" MAKE THE PLANET GREAT AGAIN " (Macron)

Zum ersten Mal in ihrer Geschichte macht sich eine wachsende Gruppe von Homo sapiens Sorgen um die Zukunft unseres Planeten. Dies ist wahrscheinlich eine Folge der Globalisierung und des Bewusstseins für die dramatischen Schäden, die Homo sapiens seit Beginn des letzten Jahrhunderts verursacht hat. Studien zeigen, dass bis 1820 **84%** der Bevölkerung unterhalb der Armutsgrenze lebten, 1981 waren es nur noch **44%** und heute schätzungsweise weniger als **10%**. (Rutger Bregman "Realistische Utopien")

Ein neuer IPCC-Bericht, den Putin wahrscheinlich nicht lesen wird, sagt uns heute, dass dieser Planet, von dem er glaubt, dass er in seiner Macht steht, bis auf die

Knochen schrumpft und dass er, Putin, wie alle anderen - durch Hungersnöte, Ressourcen-Knappheit und Armut ausgelöscht sein werden: "Le monde ça se sauve, ça ne se détruit pas" "Die Welt muss gerettet werden, sie darf nicht zerstört werden". (Béatrice Delvaux, Le Soir)

KRIEG UND FRIEDEN

"Heute sehen wir, dass Putin sein Land ins Grab schickt" Pierre Servent befürchtet eine Radikalisierung Putins. Im Moment ist er strategisch total gescheitert und er ist kein Mann, der aufgeben wird, sagt er. Die Frage ist nur: Wird er uns mitnehmen?

Dies ist die beste Zusammenfassung der momentanen Situation. Es ist aber auch die schlechteste. Diese Welt ist völlig unberechenbar geworden. Das Schlimmste ist vorprogrammiert. Das erinnert mich an Camus' Leitartikel vom 8. August 1945, als die Bombe auf Hiroshima abgeworfen wurde.

"Jede Stadt von durchschnittlicher Bedeutung kann durch eine Bombe von der Größe eines Fußballs völlig zerstört werden. (...)Die mechanische Zivilisation hat soeben ihren letzten Grad an Grausamkeit erreicht. Wir werden in mehr oder weniger naher Zukunft wählen müssen zwischen kollektivem Selbstmord oder der intelligenten Nutzung wissenschaftlicher Errungenschaften.

(...).

Es war bereits schwierig, in einer gequälten Welt zu atmen. Jetzt wird uns eine neue Qual angeboten, die alle Chancen hat, endgültig zu sein. *Der Menschheit wird wahrscheinlich ihre letzte Chance geboten.*

Angesichts der erschreckenden Aussichten, die sich für die Menschheit auftun, sehen wir noch deutlicher, dass der Frieden der einzige Kampf ist, den es zu führen lohnt. Er ist kein Gebet mehr, sondern ein Befehl, der von den Menschen an die Regierungen ergehen muss, der Befehl, endgültig zwischen Hölle und Vernunft zu wählen.

INFORMATIONSTECHNOLOGIE (IT)

Das Internet, die Informationstechnologie (IT), die Mobiltelefonie, die Datenbanken, die Such- und Datenanalysealgorithmen und die Explosion der

Supercomputerkapazitäten verursachen wahrscheinlich die tiefgreifendsten Umwälzungen in unserer gegenwärtigen und zukünftigen gesellschaftlichen Organisation! Noch nie war der technologische Fortschritt so spektakulär. Eyes of Europe ist der erste, der davon profitiert. Eyes of Europe ist Technologie mit menschlichem Antlitz.

Die neuen Methoden der Massenmanipulation haben in der IT (Informationstechnologie) sehr mächtige Werkzeuge gefunden, um ihre Prinzipien in die Praxis umzusetzen. Die mühsam errungenen individuellen Freiheiten laufen Gefahr, tiefgreifend gestört zu werden.

Diese Entwicklungen haben sich sehr positiv auf unsere heutige Lebensweise ausgewirkt, indem sie die Menschen an jedem Ort zusammenbringen, Wissen weithin verfügbar machen und das Leben komfortabler gestalten als noch vor kurzem. Aber natürlich hatten sie auch negativere Auswirkungen, die zum Ausdruck kommen:

- Entweder durch das Aufkommen von Populismen, die die Angst vor dem Anderen und die Angst vor dem Verlust der Errungenschaften der letzten 30 Jahre ausnutzen,
- Oder durch die Freisetzung brutaler Gewalt, z.B. durch die "Schwarzen Blöcke" oder die Dschihadisten, oder durch politische Führer wie Wladimir Putin.
- Oder durch ein tieferes Unbehagen, das auf eine Kluft zwischen der übermäßig schnellen Entwicklung einer technologischen und globalisierten Gesellschaft und unserer Fähigkeit zur Anpassung zurückzuführen ist.

Was die Risiken anbelangt, so zeigt das Beispiel China, wie sehr diese technologische Revolution - je nach politischer Macht unsere Demokratien - gefährden kann.

In den letzten 3000 Jahren hat die Menschheit eine große Anzahl von Imperien erlebt. Wenn die meisten dieser Imperien verschwunden sind, steht zu befürchten, dass das Imperium der GAFAMs, BATXs, die sozialen Netzwerke des Netzes, etc..., ersetzen

Voice of America (VOA) hat es sich von 1942 bis heute zur Aufgabe gemacht, die Freiheit, die amerikanische Lebensart und die Werte - die nicht unbebedingt

kongruent mit den europäischen sind, zu verteidigen. Zunächst durch einen internationalen Sendedienst im Radio, dann im Fernsehen und schließlich im Internet. Anders als die Deutsche Welle, Radio France Internationale oder der BBC World Service wird VOA direkt vom amerikanischen Staat kontrolliert. VOA wird im Jahr 2006 mehr als 116 Millionen Zuhörer und Zuschauer haben, der BBC World Service dagegen 163 Millionen. Die Ziele von VOA sind in einer 1960 ausgearbeiteten Charta festgelegt, die am 12. Juli 1976 in Kraft trat (Public Law 94-350)¹. **Es gibt drei davon:**

- Eine zuverlässige Informationsquelle zu sein, mit Genauigkeit und Objektivität.
- Die amerikanische Gesellschaft, ihre Denkweise und ihre Institutionen darzustellen.
- Die amerikanische Politik in klarer Sprache darzustellen.

Der Kalte Krieg im Jahr 1947 gab “Voice of America” eine neue Daseinsberechtigung: Amerikas Stimme gegenüber der Sowjetunion zu Gehör zu bringen. Im Jahr 1969 hatte sie ihre beste Einschaltquote aller Zeiten: 800 Millionen Menschen verfolgten die Übertragung der ersten Schritte des Menschen auf dem Mond.

EYES OF EUROPE: EUROPEAN AGORA, STIMME EUROPAS, VIRTUELLER ERASMUS ODER REALISTISCHE UTOPIE?

Im Gegensatz zu Voice of America ist Eyes of Europe offen interaktiv und weigert sich strikt, ein Propagandainstrument für die Europäische Gemeinschaft zu werden, sondern eine realistische Utopie, die auf :

A. KOMMUNIKATION, STÄNDIGE INTERAKTION, DER DIALOG ALLER MIT ALLEN.

"Wir können leicht von einem Kontinent zum anderen kommunizieren, aber wir sind noch nicht in der Lage, mit einem anderen Menschen zu kommunizieren"
Vaclav Havel

Die sozialen Netzwerke, die lange Zeit als Plattformen für demokratische Meinungsäußerung galten, sind leider zu einem Chaos von Fehlinformationen geworden, die den demokratischen Prozess gefährden.

Es ist bekannt, dass das ideale Funktionieren der Demokratie stark vom Inhalt der Nachrichten abhängt, die von den Mitgliedern der Gesellschaft, die sich für diese Regierungsform entscheiden, ausgetauscht werden.

Es ist eine Tatsache, dass der Einfluss, den die Kommunikation auf den einzelnen Verbraucher oder den Bürger durch eine Massenansprache ausüben kann, beträchtlich ist. Wir müssen das Offensichtliche zugeben: Der Besitz von sehr mächtigen Kommunikationsmitteln (GAFAM und BATX) in privaten Händen stellt eine große Bedrohung für Demokratie und Freiheit dar.

Angesichts der Krise des Covid-Virus in 2020 sollten wir auch die Auswirkungen der virtuellen Kommunikation auf die Erosion der sozialen Bindungen erkennen.

GEGEN DIE SINNLOSIGKEIT: DIE SUCHE NACH SINN

In den westlichen Ländern hat der Materialismus, der das "Haben" und den "Schein" dem "Sein" vorzieht - "Werde was du bist" - Zarathustra-, die Suche nach dem Sinn des Lebens auf den zweiten Platz verwiesen. Moralische oder ethische Ansätze sind durch eine neue Art der Kommunikation stark beeinflusst worden. Die sozialen Netzwerke haben die gesamte Kommunikation unmittelbar ermöglicht und die Zeit zum Nachdenken, die der Postweg bot, eliminiert. Darüber hinaus haben sie den direkten Kontakt reduziert und den ganzen Reichtum des "Unausgesprochenen" (le non-dit) verloren, den wir bei einer persönlichen Begegnung mit allen Sinnen wahrnehmen.

Die Nutzung des Netzes hat das Potenzial, uns mit allen in Kontakt zu bringen. Dank der Anonymität und der Schnelligkeit, die die Nutzung des Netzes bietet, können die Internetnutzer ihren Bauchgefühlen freien Lauf lassen, ohne den Filter von Moral und Ethik. Wir erleben zunehmend eine Explosion von rassistischen, islamfeindlichen und homophoben Kommentaren. Die Gewalt wird nicht mehr durch Selbstbeherrschung und auch nicht durch Humor kanalisiert. Die Freiheit wird auf frischer Tat ertappt.

Dies wirft die Frage nach der Sinnhaftigkeit unseres Lebens auf. Reichtum, Bequemlichkeit und Innovation machen es uns unmöglich, unserer Endlichkeit, unseren Ängsten, unseren emotionalen Freuden und Sorgen zu begegnen. Frédéric Lenoir schlägt drei mögliche Maßnahmen auf persönlicher Ebene vor, um die Welt zu heilen:

1. Ersetzen Sie die Gier durch glückliche Nüchternheit,
2. Ersetzen Sie Entmutigung durch Engagement
3. Von der Angst zur Liebe übergehen

Wir fügen eine vierte Anregung hinzu: Ersetzen Sie den "destruktiven Wettbewerb" durch "anregende und emanzipatorische Nachahmung".

Eyes of Europe ist der Ansicht, dass der wirksamste Weg, um auf den Fortschritt hinzuarbeiten und die Nutzung von Innovationen zu "kontrollieren" oder besser zu regulieren, darin besteht, **alle** jungen Bürger durch einen ständigen und emanzipierenden Dialog mit **allen** zu erziehen und ihren kritischen Verstand zu schärfen.

Abschließend sagen wir mit Nachdruck und Überzeugung: **"Make Eyes of Europe and dont make war."**

EYES OF EUROPE UND REALISTISCHE UTOPIEN

"EINE ERZÄHLUNG VON HOFFNUNG UND FORTSCHRITT

Der 29-jährige niederländische Historiker Rutger Bregman, Autor von "Utopische Realisten", nähert sich der Politik und der Zukunft unserer Gesellschaften auf eine originelle Weise, die an Yuval Noah Harari erinnert.

Er unterbreitet konkrete, interessante und originelle libertäre Vorschläge. "In dieser Welt des materiellen Überflusses, die durch Kapitalismus, Industrie und Technologie ermöglicht wird, wäre in vielerlei Hinsicht alles in Ordnung. Aber:

"Die Werbeindustrie ermutigt uns, Geld, das wir nicht haben, für Dinge auszugeben, die wir nicht brauchen, um Leute zu beeindrucken, die wir nicht leiden können. Dann heulen wir uns bei unserem Therapeuten aus. "Die besten Köpfe meiner Generation denken darüber nach, wie man Menschen dazu bringt, auf Anzeigen zu klicken."

Wir müssen also dringend etwas Besseres wollen als das, was das derzeitige System bietet.

Es ist daher unerlässlich, neue Utopien zu schaffen. Um den Skandal der Armut zu beenden, ist Rutger Bregman der Meinung, dass "jeder Geld bekommen sollte".

Der Autor plädiert nicht sofort für einen bedingungslosen existenzsichernden Lohn oder eine Art universelle Leistungsformel.

Bregman ist der Ansicht, dass "das Sozialsystem zu einem perversen Monster der Kontrolle und Demütigung verkommen ist".

Er schlägt daher etwas vor, das einem bedingungslosen existenzsichernden Lohn oder einer Art universeller Leistung in einer liberalen Version ähnelt, ein Ersatz für jegliche soziale Sicherheit.

Er stellt die grundlegende Frage: "Gibt es irgendetwas, das durch weniger Arbeit nicht gelöst wird?" Von Stress und Burn-out über die Stärkung von Frauen bis hin zu Klimawandel und Ungleichheit."

"Arbeit ist die Zuflucht der Menschen, die im Leben nichts anderes zu tun haben", so Oscar Wilde. "Das Ziel der Zukunft ist die völlige Arbeitslosigkeit, damit wir tun können, was wir wollen" (Arthur C. Clarck).

Es trifft all jene hart, die keinen wirklichen Reichtum schaffen, sondern lediglich Reichtum verschieben oder zerstören. Im Gegensatz zu Müllmännern, Lehrern, medizinischem Personal oder Polizisten schätzt der Autor nicht das Geschwätz von Werbefachleuten, Unternehmensanwälten, Lobbyisten und natürlich Finanzleuten.

Bregman plädiert daher für eine "Erzählung der Hoffnung und des Fortschritts", eine Art Antithese zum Diskurs der Deklinisten und anderer Kollapsologen. Er versucht, denjenigen, die noch an einen anderen Fortschritt als den der Hypertechnologien glauben, Hoffnung und Perspektiven zu geben

Seine Antwort lautet: Schalten Sie den Fernseher aus, sehen Sie sich um und organisieren Sie sich. Bei den meisten Menschen sitzt das Herz wirklich am rechten Fleck" (Rutger Bregman, Utopies réalistes, éd.DuSeuil) Eyes of Europe ist nichts anderes als der Wille, junge Menschen einzuladen, gemeinsam eine europäische Geschichte der Hoffnung und des Fortschritts zu schreiben.

Mein Fazit lautet daher erneut: **Macht Eyes of Europe und führt keinen Krieg.**

ANPASSUNG DER ANPASSUNG

Europa wird erneut in einen Krieg gestürzt, ein Teil der Menschheit wird durch eine neue nukleare Bedrohung in Angst und Schrecken versetzt, und das fragile Gleichgewicht, das nach der Pandemie wiederhergestellt worden war, ist völlig aus den Fugen geraten.

Um den ehemaligen UN-Sekretär Dag Hammarskjöld zu paraphrasieren, sollte Macht heute nicht mehr ausgeübt werden, "um uns in den Himmel zu bringen, sondern um die Menschheit vor der Hölle zu retten. "

Der ukrainische Präsident Zelensky, der heldenhafte Anführer des Widerstands gegen Putins Invasion, sagte, als er im Parlament vereidigt wurde: "Ich bitte Sie nicht darum, mein Bild in Ihrem Büro aufzuhängen, sondern das Ihrer Kinder. Und bitte schauen Sie jedes Mal darauf, wenn Sie eine Entscheidung treffen. Schauen wir also auf die Bilder unserer Kinder und Enkelkinder und lassen wir uns "in extremis" daran erinnern, dass die Welt gerettet werden kann und muss, nicht zerstört."

Eyes of Europe stellt all seine Hoffnung, seine Energie, seine Pädagogik und seine Technologie in den Dienst der neuen Generationen von Mutanten, denn nur junge Menschen, die im Dialog vereint und durch Interaktionen verbunden sind, sind entschlossen, die Menschheit vor dem kollektiven Selbstmord zu retten.

Der letzte IPCC-Bericht ist erschreckend. Dieser Bericht ist überzeugender, ausgefeilter und alarmistischer als alle vorherigen Berichte: Die Auswirkungen des Klimawandels, die bereits heute erheblich sind, werden sich unweigerlich verschlimmern. "Wir befinden uns in einer Notsituation, wir steuern auf eine Katastrophe zu. "

Wir wissen das alles, aber wir weigern uns, wirklich zu handeln". Die Mobilisierung und das Handeln müssen verstärkt werden", fordert der IPCC. Wir müssen wachsam sein. Wir müssen überwachen, uns ständig anpassen, die Anpassung anpassen".

"Verzögerung ist der Tod. Jede Sekunde zählt", sagte UN-Generalsekretär António Guterres.

Eyes of Europe ist Leben. Eyes of Europe ist der Wille zur Freiheit, Eyes of Europe ist Freiheit, d.h. der Widerstand gegen freiwillige Knechtschaften und die vielfältigen Gefahren, die uns bedrohen und überwältigen. Eyes of Europe ist die permanente Anpassung aller an die Anpassung.

Deshalb ist es flexibel, anpassungsfähig und anpassbar.

EYES OF EUROPE

MARC GUIOT

Brussels, March, 3rd, 2022

Marc Guiot - Who is?

Professor of German Studies, English and Dutch

Native Speaker French

High-School-Teacher / Director

Journalist / Essayist

Co-Founder Eyes-of Europe

Publishes in:

French, Dutch, English and German

[Weitere Kommentare, Analysen & Essays etc..., von Marc Guiot.](#)